



Estudio de  
**Seguimiento de Egresados**  
Generaciones 1998 y 2003  
Licenciatura en Lingüística  
División de Ciencias Sociales y Humanidades  
Unidad Iztapalapa

# Presentación

Tener acceso a información académica de alta calidad y pertinencia social es indispensable para las instituciones de educación superior. El cumplimiento de las actividades sustantivas universitarias no se concibe sin la posibilidad de conocer –entre otros aspectos- el grado en que nuestros programas de estudio permiten a los egresados insertarse en los mercados profesional y académico, las condiciones laborales que enfrentan, las experiencias que han tenido en sus actividades profesionales, la proporción de ellos que deciden continuar estudios de posgrado y las opiniones que, desde su perspectiva, mejorarían la calidad de la oferta universitaria.

En este sentido, la Universidad Autónoma Metropolitana ha considerado conveniente realizar permanentemente estudios sobre los egresados de diversas generaciones tomando como marco de referencia la metodología recomendada por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

Por ello, presentamos con satisfacción los resultados generales más sobresalientes del levantamiento del cuestionario aplicado en el período 2006-2007 por un grupo de trabajo en donde participan las Unidades Azcapotzalco, Iztapalapa y Xochimilco. En esta ocasión la muestra establecida corresponde a los egresados en los años 1998 y 2003 de todas las licenciaturas que ofrece la institución. Los resultados que se presentan permitirán una mejor identificación de los requerimientos que el mercado profesional y laboral plantea hoy a quienes cursan estudios profesionales en las instituciones de educación superior, por lo que será una herramienta invaluable para planear con un mayor sustento el desarrollo de nuestra casa de estudios.

# Presentación

El presente trabajo forma parte de la gran cantidad de información que, a través del Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), hemos captado y procesado permanente y consistentemente desde 2005, lo cual ha permitido tener indicios de las nuevas exigencias que plantea el ejercicio profesional a los egresados de nivel licenciatura, como consecuencia de las transformaciones económicas, sociales y tecnológicas, nutriendo con esta información a nuestros planes y programas de estudio.

No puedo pasar por alto expresar nuestro agradecimiento a los egresados entrevistados, por el tiempo, disposición y aportaciones que nos brindaron, sin lo cual los resultados obtenidos no hubiesen podido llevarse a buen término. Esto constituye una muestra de la gran responsabilidad que por convicción, nuestros egresados sienten hacia ésta, su Casa Abierta al Tiempo.

Invitamos a los integrantes de la comunidad universitaria a analizar cuidadosamente los resultados de este estudio y a apoyarse en los mismos en la toma de decisiones en el permanente proceso de actualización o creación de planes y programas académicos y para calibrar, de mejor manera, el importante aporte que nuestra institución hace a la sociedad a través de sus egresados.

**Dr. Oscar Armando Monroy Hermosillo**  
**Rector de la Unidad Iztapalapa**

Junio 2008

# Directorio

**Dr. Oscar Armando Monroy Hermosillo**

Rector de la Unidad Iztapalapa

**Mtro. en Ciencias Roberto Eduardo Torres - Orozco Bermeo**

Secretario de Unidad

**Mtro. Salvador Víctor Manuel Assenatto Blanco**

Coordinador de Planeación e Información

**Dra. Verónica Medina Bañuelos**

Directora de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería

**Dr. José Francisco Flores Pedroche**

Director de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud

**Dr. Pedro Constantino Solís Pérez**

Director de la División de Ciencias Sociales y Humanidades

**Dr. Edgar Madrid Servin**

Coordinador de la Licenciatura en Lingüística

# Contenido

**Portada**

**Presentación**

**Aspectos generales**

**Síntesis de resultados**

Tablas y gráficos:

- I) **Datos generales y antecedentes familiares**
- II) **Trayectoria académica del egresado**
- III) **Trayectoria y ubicación en el mercado laboral**
- IV) **Grado de satisfacción con su desempeño profesional**

**V) Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual**

**VI) Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida**

**VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional**

**VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional**

**IX) Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada**

**Créditos**

NAVEGACIÓN:

- Haga clic sobre el tema de su interés.
- Haga clic en el botón PREVIO para regresar a páginas anteriores.
- Haga clic sobre los logotipos para ir a los sitios relacionados.

## Aspectos generales

El presente estudio es resultado del proyecto denominado Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), plan conjunto de las Unidades Académicas y de Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana, el cual busca recabar información sobre tres componentes estratégicos para la toma de decisiones dentro de la Institución: estudiantes, egresados y empleadores.

Este estudio, tiene la característica de ser la continuación del publicado en 2007, el cual abordó a las generaciones de egreso 1997 y 2002. En esta ocasión, para tener mayor comparabilidad y efectividad en el análisis, el equipo del SIEEE trabajó con dos paneles de egresados a) el compuesto por los egresados en 1998, y b) el compuesto por los egresados en 2003.



**sistema de información de  
Estudiantes Egresados y Empleadores**

---

El proyecto sustenta como línea principal, bajo un enfoque sistemático e integral, brindar herramientas a la institución para:

- a) La creación, desarrollo e implementación de políticas educativas.
- b) La adecuación y/o modificación de planes y programas de estudio.
- c) El fortalecimiento de la calidad en la formación académica.

Iniciado en febrero de 2004, a través de la integración del grupo institucional de trabajo, el proyecto cuenta con la colaboración de las siguientes áreas:

- Coordinación General de Información Institucional de Rectoría General.
- Coordinación General de Planeación de la Unidad Azcapotzalco.

- Coordinación de Planeación e Información de la Unidad Iztapalapa.
- Coordinación de Planeación y Desarrollo Académico de la Unidad Xochimilco.
- Departamento de Apoyo Informático a la Academia de la Dirección de Informática de Rectoría General.

Apoyado con recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), en sus versiones 3.0, 3.1 y 3.2, el SIEEE tiene las siguientes características:

### Objetivo general del proyecto

Desarrollar un sistema integral de información, oportuno y consistente, para asegurar y mejorar la calidad de los procesos formativos de los programas de licenciatura y de posgrado que ofrece la UAM.

### Objetivos particulares

- 1.- Contar con un sistema de información y análisis sobre el perfil socioeconómico, educativo y cultural de los estudiantes de la UAM.
- 2.- Proporcionar información actualizada sobre la trayectoria laboral de los egresados de nivel licenciatura y posgrado y el impacto de la formación recibida en la UAM, con ello, reforzar y retroalimentar los procesos de mejora y aseguramiento de la calidad de los planes y programas de estudio que ofrece la UAM.
- 3.- Tener una perspectiva más amplia sobre la calidad y pertinencia del proceso de formación profesional, así como de la tendencia de los mercados laborales, a partir del conocimiento de la opinión y sugerencias de los empleadores, en torno a la formación académica y el desempeño profesional de los egresados de la Institución.

4.- Retroalimentar y conjuntar los esfuerzos individuales de las Unidades Académicas y de Rectoría General, a través de un proceso transversal de participación y toma de decisiones, en tanto que el análisis respeta e incorpora variables requeridas por los coordinadores de licenciatura de cada una de las divisiones académicas.

### Estrategia

En primer lugar, el grupo institucional de trabajo procedió a la revisión del cuestionario aplicado en 2005 con el propósito de recuperar los aspectos más relevantes de esa experiencia y la posterior integración y adecuación al estudio actual

De esta manera, el instrumento cuenta con 68 reactivos en 13 apartados temáticos, que integra información que va de los datos generales al grado de satisfacción con la Institución, organizando la información de acuerdo con las siguientes dimensiones de observación:

- a) Origen socioeconómico de los egresados.
- b) Rasgos generales de los egresados.
- c) Trayectoria educativa de los egresados.
- d) Incorporación al mercado laboral.
- e) Tasas de ocupación y de desempleo abierto.
- f) Ubicación en el mercado de trabajo.
- g) Satisfacción con la Institución, la carrera y el empleo.
- h) Desempeño profesional.
- i) Opiniones acerca de la formación recibida.
- j) Valoración de la Institución.

Una vez definido el instrumento, se establecieron los criterios para la determinación de la muestra de las generaciones de egreso 1998 y 2003, buscando que el análisis de los egresados incluyera un periodo de ingreso y tránsito mínimo de cinco años en el mercado laboral, característica que cumplen los egresados generación 1998, ya que nos permite evaluar la pertinencia de su formación, así como el impacto de ésta en su trayectoria profesional; además de incluir en el estudio a los egresados generación 2003, con una inserción reciente al mercado laboral, información que nos es útil para medir y comparar el impacto inmediato de la formación profesional recibida en la Institución.

Es importante destacar que los criterios y aspectos metodológicos se retoman del libro Esquema Básico para el Estudio de Egresados en Educación Superior, editado por la ANUIES en 1998, el cual proporciona las principales dimensiones y factores a seguir dentro de este tipo de

estudios, lo que permite estandarizar el seguimiento de egresados a nivel nacional e internacional.

### Esquema de muestreo

Tal como lo indica la metodología estadística de ANUIES, la muestra se obtiene a partir de la fórmula:

$$n = \frac{Np(1-p)}{\frac{(N-1)\beta^2}{Z^2 \text{ conf}} + p(1-p)}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

N = Población

p = Estimación de la proporción

Z = Valor estadístico que garantiza un nivel de estimación prefijada

$\beta$  = Nivel de precisión

Dado que la investigación tiene propósitos analíticos múltiples y no existe una única variable a partir de la cual definir el tamaño de la muestra, lo que se decidió fue elegir para cada subuniverso un tamaño de muestra que permitiera captar ciertos eventos con una confiabilidad determinada.

La muestra cuenta con un nivel de confianza del 90% (Z conf), un error del 0.05 ( $\beta$ ) y una Proporción ("p") del 0.5 para cada una de las licenciaturas (subpoblaciones), lo que significa un amplio espectro de

Egresados			
Unidad Iztapalapa:	1998	2003	Total
CSH	500	518	1018
CBS	218	300	518
CBI	217	221	438
Total	935	1039	1974
Lingüística	10	11	21

muestra.

Al diseñar la muestra se decidió integrar submuestras completas para cada una de las carreras y Divisiones de la Universidad, lo que llevó a la construcción de un universo muestral grande para lograr una representatividad confiable al estudio y poder hacer inferencias a nivel de carrera.

Muestra			
Unidad Iztapalapa:	1998	2003	Total
CSH	310	326	636
CBS	167	214	381
CBI	179	177	356
Total	656	717	1373
Lingüística	10	11	21

Una vez determinada la muestra, el proceso constó de dos etapas, la primera fue la validación de la base de datos y la segunda correspondió al levantamiento del instrumento a la población de interés. La validación fue lograda en un 83.47% de la muestra para las tres Unidades Académicas.

De esta forma, el levantamiento de la información inició el 01 de agosto de 2006 y fue concluida el 30 de noviembre del mismo año, aplicándose el cuestionario a un total de 4 mil 099 egresados de la Universidad Autónoma Metropolitana, los cuales se distribuyen de la siguiente manera para la Unidad Iztapalapa:

Encuestas aplicadas			
Unidad Iztapalapa:	1998	2003	Total
CSH	223	322	545
CBS	88	199	287
CBI	100	148	248
Total	411	669	1080
Lingüística	6	6	12

El número de encuestas aplicadas representa en general la opinión del 54.71% de la población total de egreso de la Unidad Iztapalapa en los años 1998 y 2003 y un 78.66% de la muestra calculada. Para el caso de la Licenciatura en Lingüística corresponde a 57.14%.

Porcentaje de respuesta			
Unidad Iztapalapa:	1998	2003	Promedio
CSH	71.93	98.77	85.35
CBS	52.69	92.99	72.84
CBI	55.86	83.61	69.73
Total	62.65	93.30	77.97
Lingüística	60.00	54.54	57.27

La aplicación del cuestionario y la validación de la base de datos estuvieron a cargo del **Centro de Contacto y Atención Telefónica de la UAM**, lo cual contribuyó significativamente en la disminución de los costos del proyecto, lográndose también, la confiabilidad estadística por licenciatura dentro del estudio y lo más relevante, garantizándose la seguridad y confidencialidad de la información proporcionada por los egresados encuestados.

Constituido en junio de 2006, este centro está integrado por personal capacitado en el campo de los call centers y en estrategias de aplicación de entrevistas in situ. Su principal enfoque es el de la generación y recepción de llamadas, cubriendo las expectativas de recabar información sobre el seguimiento de egresados de licenciatura y de posgrado, así como de estudios de opinión de empleadores.

## Síntesis de Resultados

Dado que el proyecto consiste en la puesta en marcha y operación de un sistema de información en permanente dinamismo, existe la posibilidad de acceder a resultados a nivel de toda la universidad y de cada una de las Unidades Académicas.

Así mismo, por su naturaleza, este informe presenta los datos de la Licenciatura en Lingüística de la Unidad Iztapalapa.

# I) Datos Generales y antecedentes familiares

Tablas y gráficos:

## **I) Datos generales:**

- Sexo
- Estado civil

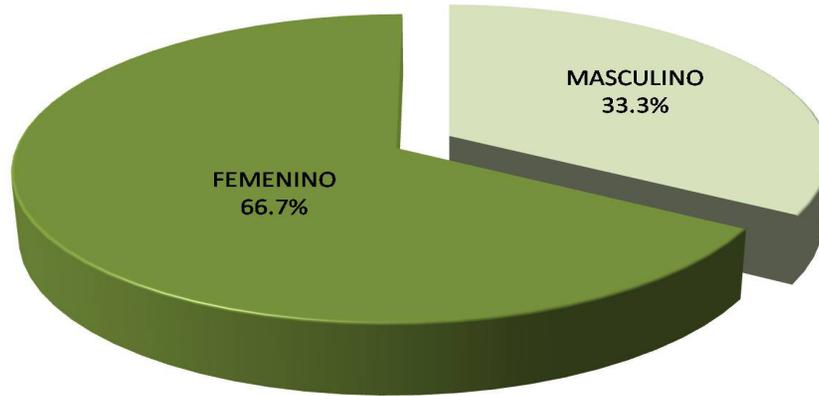
## **Socioeconómicos actuales:**

- Número de integrantes de la familia
- Miembros que aportan al ingreso familiar
- Ingresos mensuales familiares
- Vivienda
- Vive con

## **Familiares:**

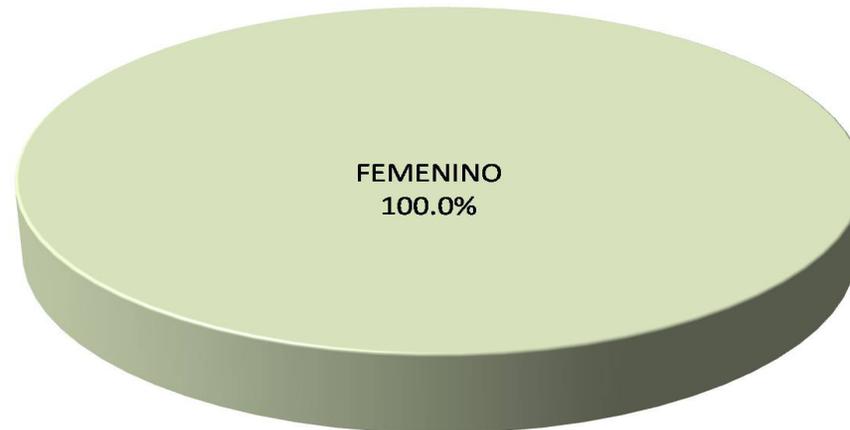
- Escolaridad del papá
- Escolaridad de la mamá
- Ocupación del papá
- Ocupación de la mamá

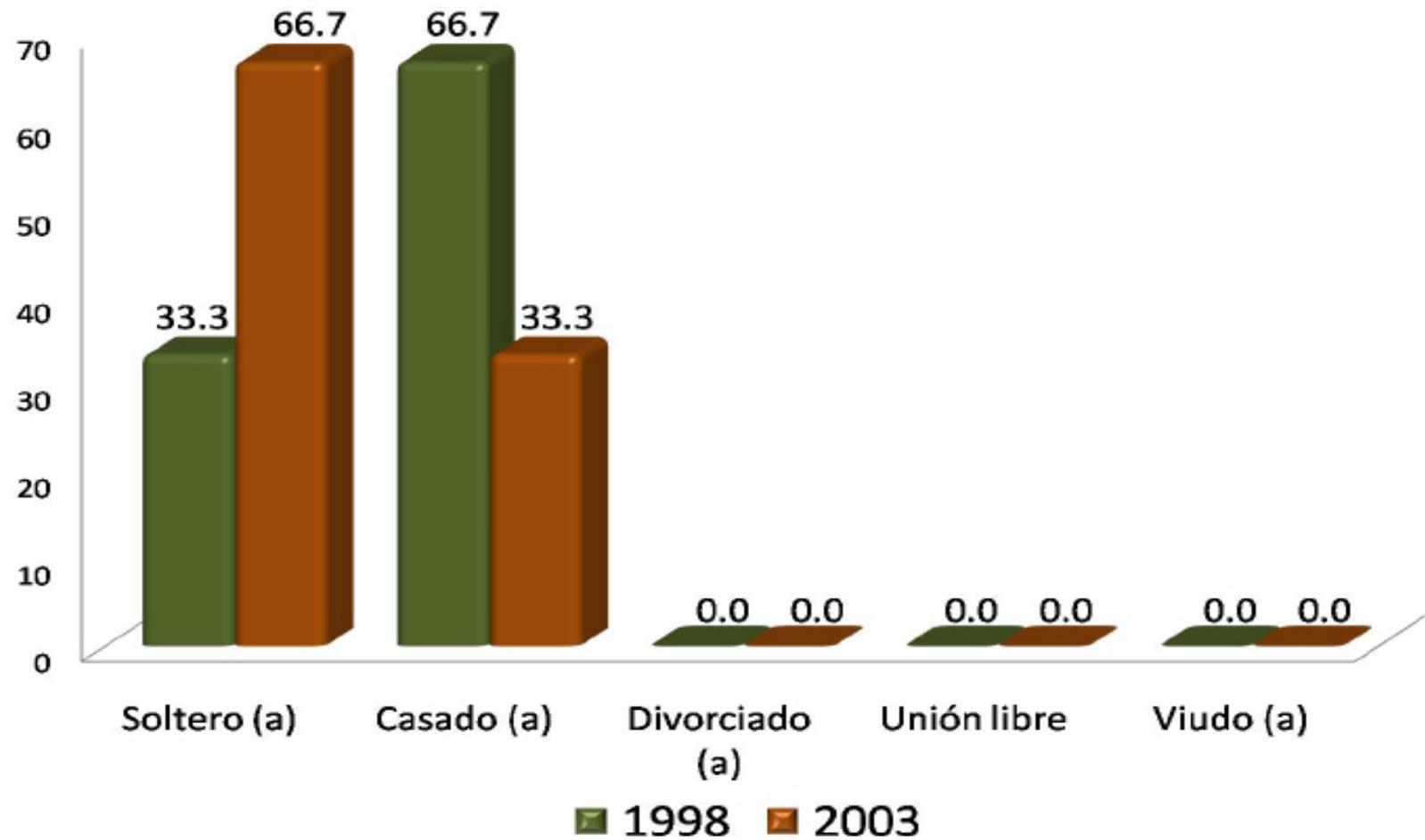
**1998**



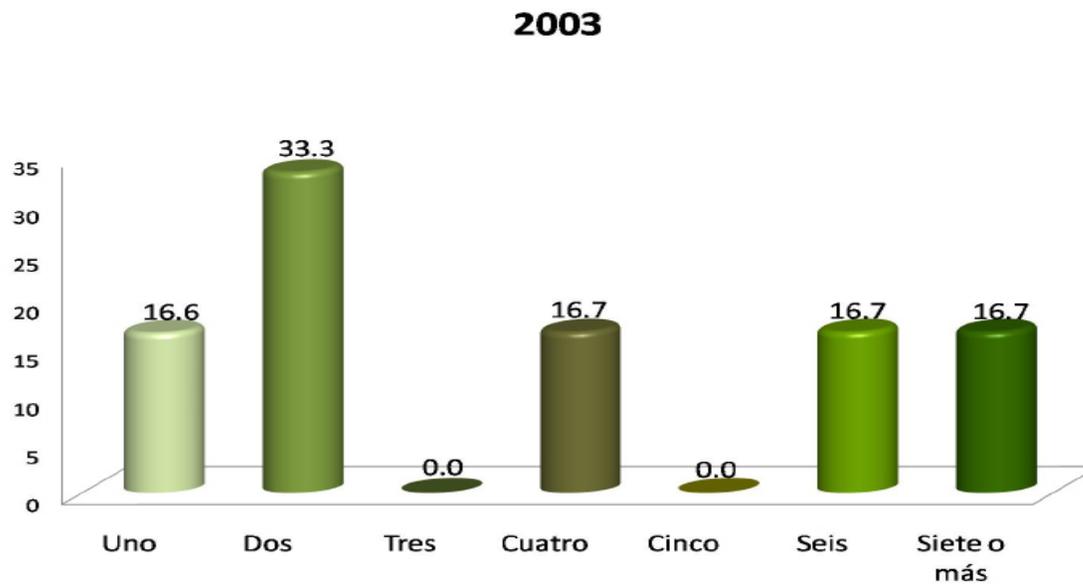
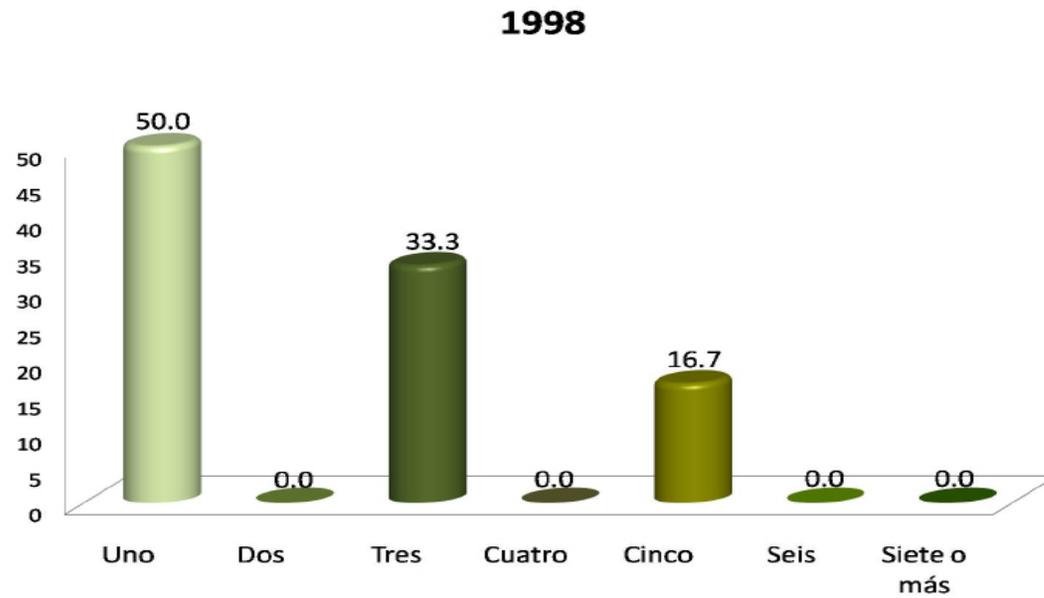
Para la Licenciatura en Lingüística , los porcentajes correspondientes a género en la generación 1998 son de 66.7% femenino y 33.3% masculino; mientras que para el caso de 2003, el porcentaje de egreso del género es de 100.0% femenino.

**2003**



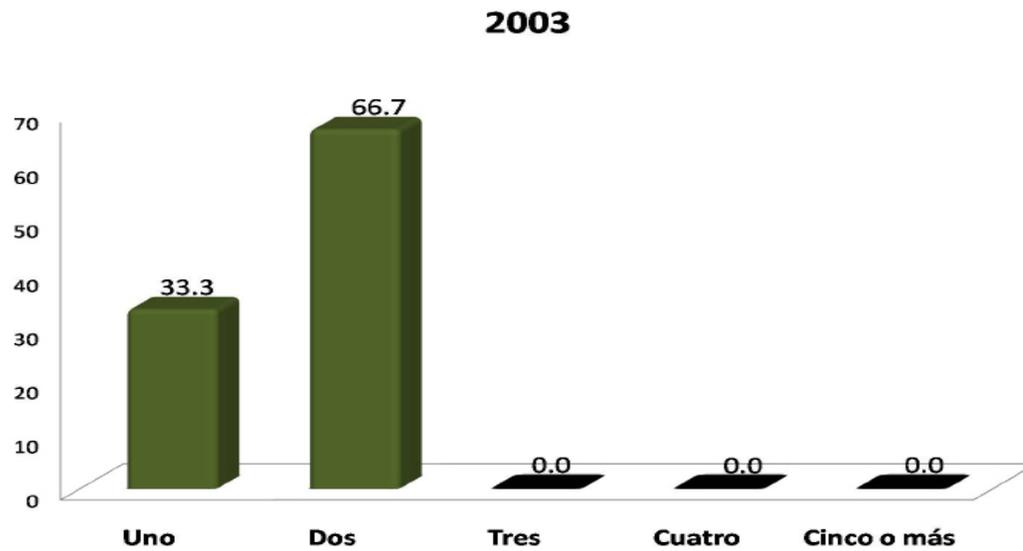
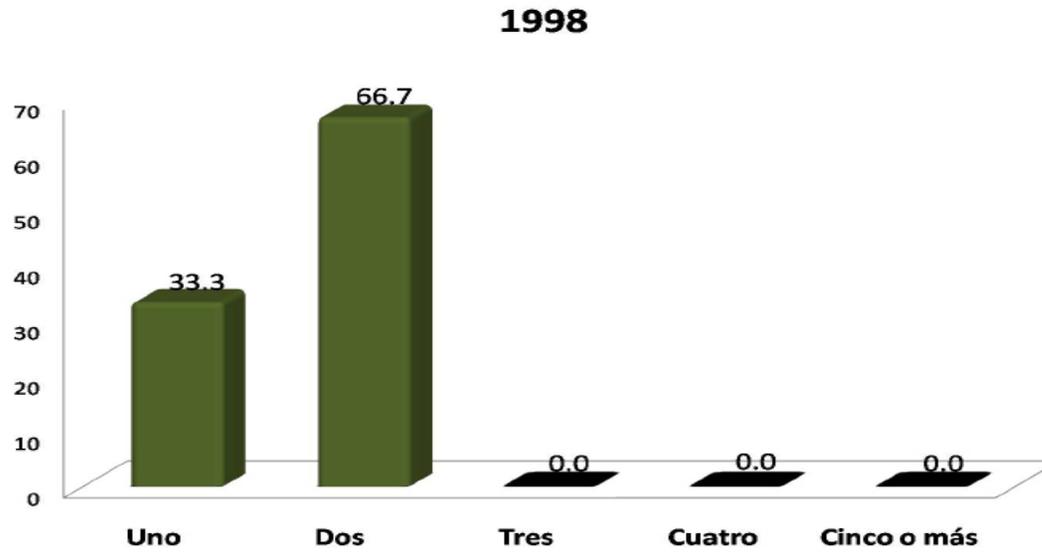


Con respecto al estado civil de los egresados, en la generación 1998 sobresale el rubro de *soltero* con el 66.7%, mientras que para la generación 2003, sobresale que la mayoría son *casados* con 66.7%.



Al preguntarles a los egresados sobre su situación socioeconómica actual, se observa que el número de integrantes de la familia que sobresale en la generación 1998, es de un integrante con 50.0%, mientras que en la generación 2003 sobresale dos integrantes con 33.3%.

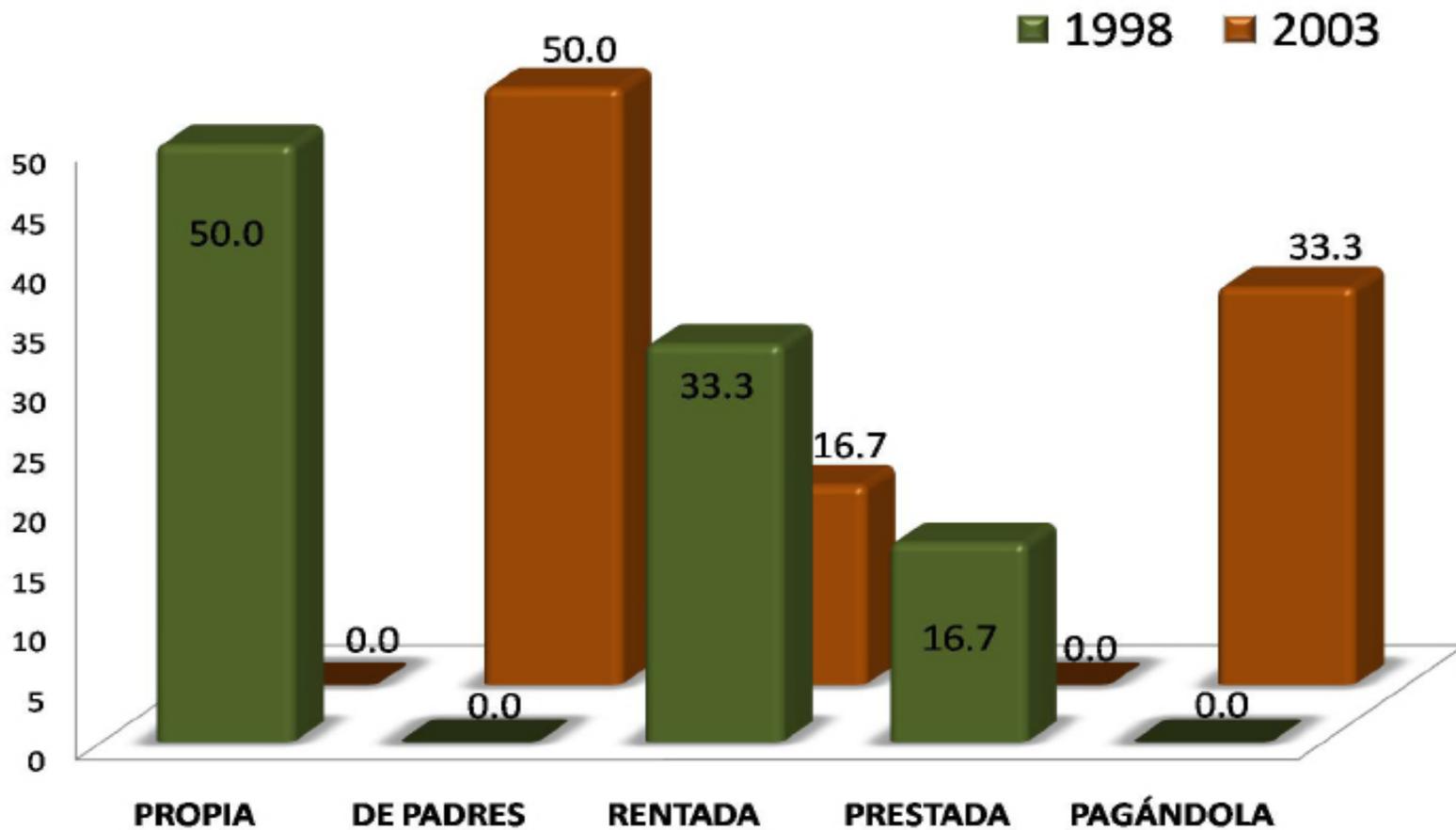
Miembros que aportan al ingreso familiar



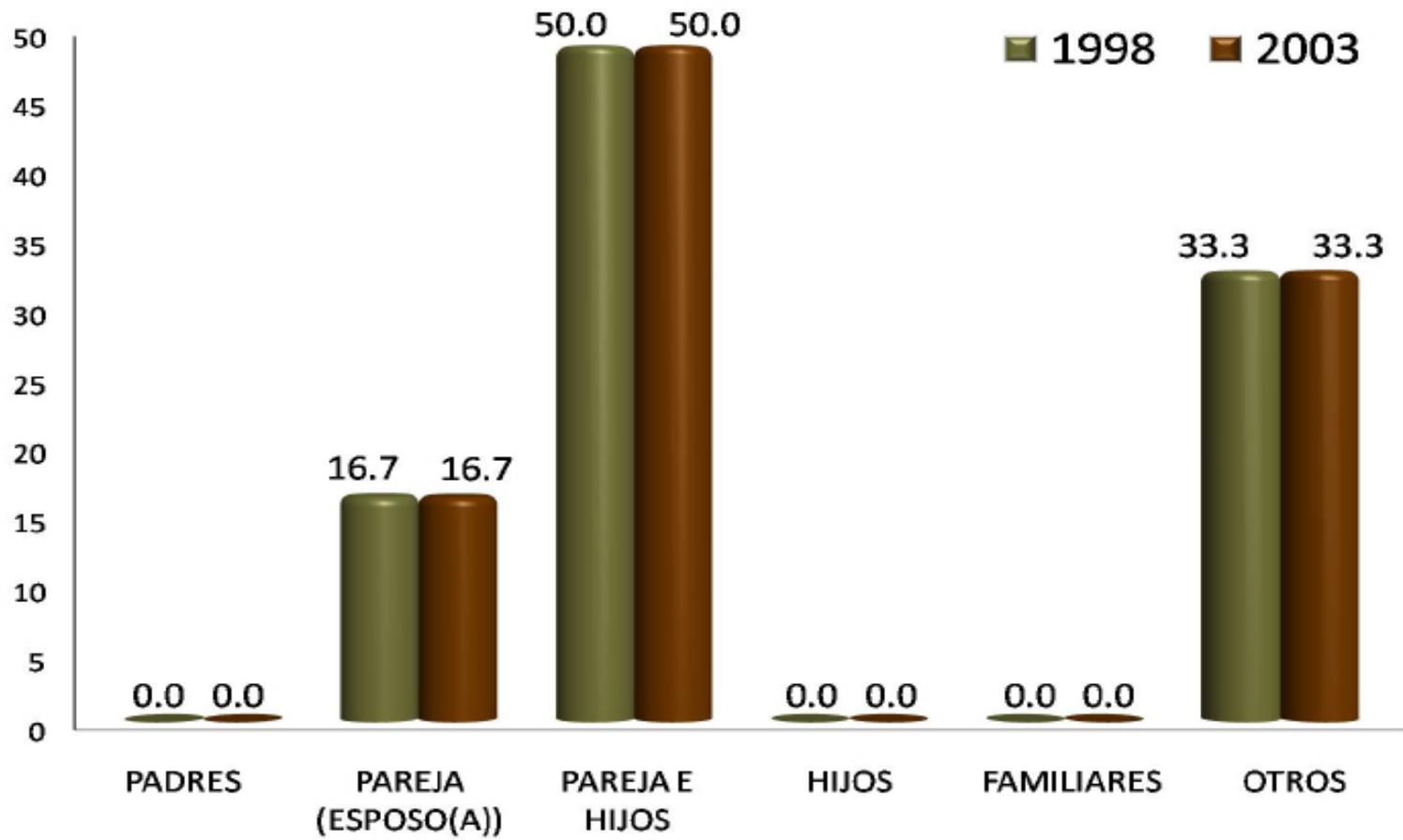
En ambas generaciones sobresale el rubro de que son dos personas quienes se encargan de aportar el ingreso familiar, ambas con 66.7%.

INGRESOS (\$)	1998	2003
	%	%
Hasta \$ 4,999.00	16.66	0.00
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	16.67	66.67
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	16.67	0.00
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	16.67	0.00
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	33.33	16.67
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	0.00	16.66
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	0.00	0.00
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0.00	0.00
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0.00	0.00
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.00	0.00
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

El 33.33% de los egresados de la generación 1998 mencionan que su ingreso mensual familiar oscila entre los \$20,000.00 y \$24,999.00 pesos, mientras que para el 66.67% de los egresados generación 2003 oscila de \$5,000.00 a \$9,999.00 pesos.



Una de las variables consideradas en el análisis del nivel socioeconómico, es el de tipo de vivienda en el que habitan. Los resultados muestran mayoritariamente que para la generación 1998 con porcentaje de 50.0%, la casa en que habitan los egresados es propia; mientras que para la generación 2003 el porcentaje mayor es de 50.0% e indica que habitan en casa de sus padres.



El 50.0% de los egresados de las generaciones 1998 y 2003, manifestaron vivir con su pareja e hijos.

NIVEL DE ESTUDIOS	1998 %	2003 %
POSDOCTORADO	0.0	0.0
DOCTORADO COMPLETO	0.0	0.0
DOCTORADO INCOMPLETO	0.0	0.0
MAESTRÍA COMPLETA	0.0	0.0
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.0	0.0
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.0	0.0
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.0	0.0
LICENCIATURA COMPLETA	20.0	16.7
LICENCIATURA INCOMPLETA	0.0	0.0
NORMAL SUPERIOR BASICA COMPLETA	0.0	0.0
NORMAL SUPERIOR BASICA INCOMPLETA	20.0	0.0
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	0.0	16.6
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	0.0	0.0
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	20.0	50.0
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	0.0	0.0
PRIMARIA COMPLETA	20.0	0.0
PRIMARIA INCOMPLETA	20.0	16.7
SIN ESTUDIO	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

De acuerdo con los resultados, en la Licenciatura en Lingüística, el nivel mínimo de estudios de algunos padres de los egresados de las generación 1998 es *primaria incompleta* con 20.0%. En la generación 2003 sobresale que el nivel máximo de escolaridad de los padres es el de *secundaria o equivalente completa* con 50.0%.

NIVEL DE ESTUDIOS	1998 %	2003 %
POSDOCTORADO	0.0	0.0
DOCTORADO COMPLETO	0.0	0.0
DOCTORADO INCOMPLETO	0.0	0.0
MAESTRÍA COMPLETA	0.0	0.0
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.0	0.0
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	16.6	0.0
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.0	0.0
LICENCIATURA COMPLETA	0.0	0.0
LICENCIATURA INCOMPLETA	0.0	0.0
NORMAL SUPERIOR BASICA COMPLETA	0.0	16.7
NORMAL SUPERIOR BASICA INCOMPLETA	16.7	0.0
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	0.0	16.7
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	16.7	0.0
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	0.0	33.3
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	0.0	0.0
PRIMARIA COMPLETA	33.3	33.3
PRIMARIA INCOMPLETA	16.7	0.0
SIN ESTUDIO	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

De acuerdo a los resultados, para las generaciones de estudio (1998 y 2003), las madres de los egresados de ambas generaciones tienen como nivel máximo de escolaridad *primaria completa*, con un porcentaje de 33.3%. Para el caso específico de la generación 2003, presenta el mismo porcentaje en el rubro *secundaria o equivalente completa*.

PUESTO	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.0	0.0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	16.7	0.0
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.0	0.0
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.0	0.0
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	16.6	0.0
EMPLEADO PROFESIONAL	16.7	33.3
EJECUTIVO DE CUENTA	0.0	0.0
ANALISTA TÉCNICO	0.0	0.0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.0	16.7
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	16.7	16.7
VENDEDOR/COMERCIANTE	0.0	33.3
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	0.0	0.0
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	0.0	0.0
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.0	0.0
EJIDATARIO	0.0	0.0
JORNALERO AGRÍCOLA	0.0	0.0
HOGAR	0.0	0.0
OTRO	33.3	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Con respecto a la ocupación de los padres de los egresados, ambas generaciones mencionan que sus padres son *empleados profesionales* con 16.7% para la generación 1998 y 33.3% para la generación 2003. En esta última resalta con el mismo porcentaje vendedor/comerciante.

PUESTO	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.0	0.0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.0	0.0
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.0	16.7
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
JEFE DE DEPARTAMENTO	16.6	0.0
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.0	16.6
EMPLEADO PROFESIONAL	16.7	0.0
EJECUTIVO DE CUENTA	0.0	0.0
ANALISTA TÉCNICO	0.0	0.0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.0	0.0
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.0	0.0
VENDEDOR/COMERCIANTE	0.0	0.0
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	0.0	0.0
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	0.0	0.0
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.0	0.0
EJIDATARIO	0.0	0.0
JORNALERO AGRÍCOLA	0.0	0.0
HOGAR	66.7	66.7
OTRO	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

El 66.7% de los egresados de ambas generaciones (1998 y 2003), mencionan que sus madres se dedican principalmente al hogar.

## II) Trayectoria Académica del Egresado

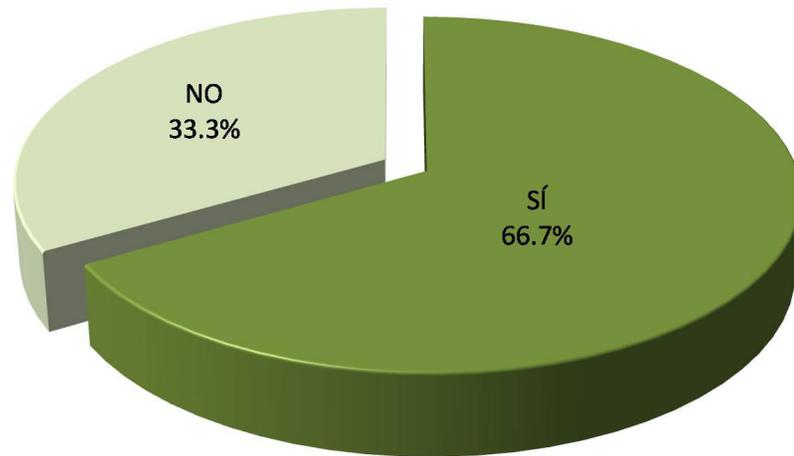
### II) Trayectoria Académica del Egresado:

- Estudios de bachillerato
- La institución fue su primera elección
- Tipo de institución que había elegido
- La carrera fue su primera elección
- Razones que influyeron para elegir la UAM
- Razones que influyeron para elegir la licenciatura
- Optó por otro tipo de estudios

<b>EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR</b>	<b>1998 %</b>	<b>2003 %</b>
NO DEFINIDA	0.0	0.0
UNAM ESC. NAC. PREPARATORIA	16.7	16.5
UNAM C.C.H.	0.0	16.7
IPN C.E.C.Y.T	16.7	0.0
COLEGIO DE BACHILLERES	16.7	16.7
DGTI - C.E.T.	0.0	0.0
DGTI - C.B.T.I.	0.0	0.0
DGTI - C.B.T.A.	0.0	0.0
DGTI - C.B.T.F.	0.0	0.0
DGTI - C.E.T.M.A.R.	0.0	0.0
DGTI - I.T.R.	0.0	0.0
NORMAL PRIMARIA	0.0	0.0
UNIVERSIDAD ESTATAL	0.0	0.0
INCORPORADA A LA UNAM	16.7	16.7
INCORPORADA AL IPN	0.0	0.0
INCORPORADA A LA SEP	16.7	16.7
INCORPORADA A UNIV. ESTATAL	0.0	16.7
OTRA	16.5	0.0
U.A.E.M.	0.0	0.0
INCORPORADA A LA U.A.E.M.	0.0	0.0
UNAM	0.0	0.0
IPN	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

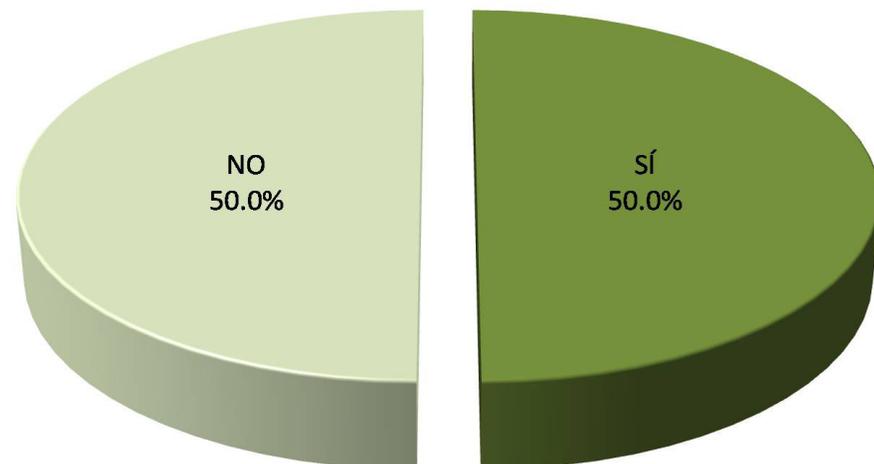
En cuanto a la escuela de procedencia , los egresados de ambas generaciones manifiestan entre los principales rubros: colegio de bachilleres, incorporada a la UNAM e incorporada a la SEP, todas con 16.7%.

**1998**



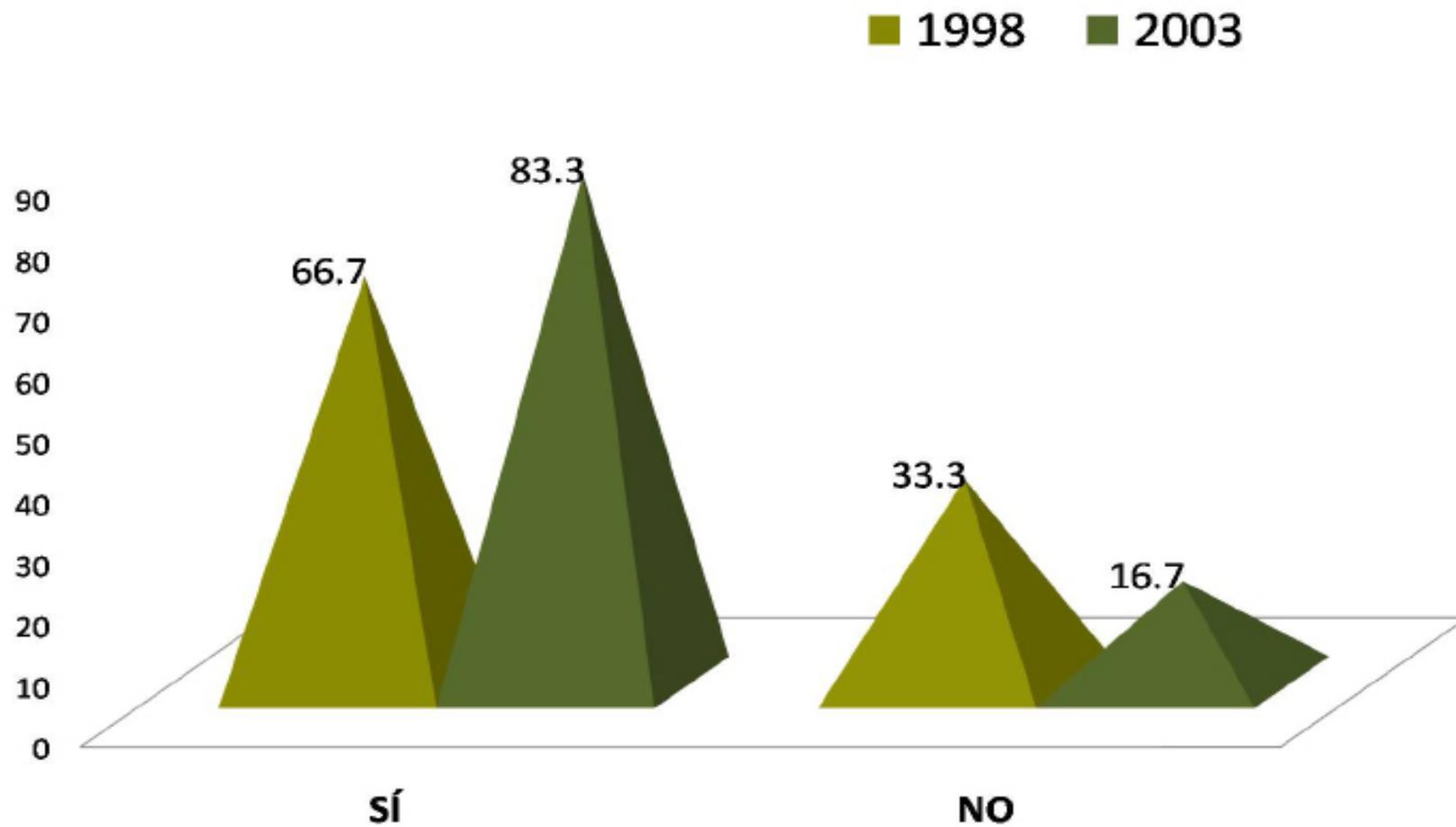
En la Licenciatura en Lingüística, el 66.7% de la generación 1998 y el 50.0% de la generación 2003, expone que la UAM fue su primera opción.

**2003**



TIPO DE INSTITUCIÓN	1998 %	2003 %
UNIVERSIDAD PÚBLICA	100.0	100.0
UNIVERSIDAD PRIVADA	0.0	0.0
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y/O POLITÉCNICO PÚBLICO	0.0	0.0
INSTITUTO TECNOLÓGICO PRIVADO	0.0	0.0
EDUCACIÓN NORMAL	0.0	0.0
OTRO	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Al preguntarles a los egresados que no habían elegido a la UAM de las generaciones 1998 y 2003, qué tipo de institución habían elegido, ambas generaciones en su totalidad indican que habían optado por una *Universidad Pública*.



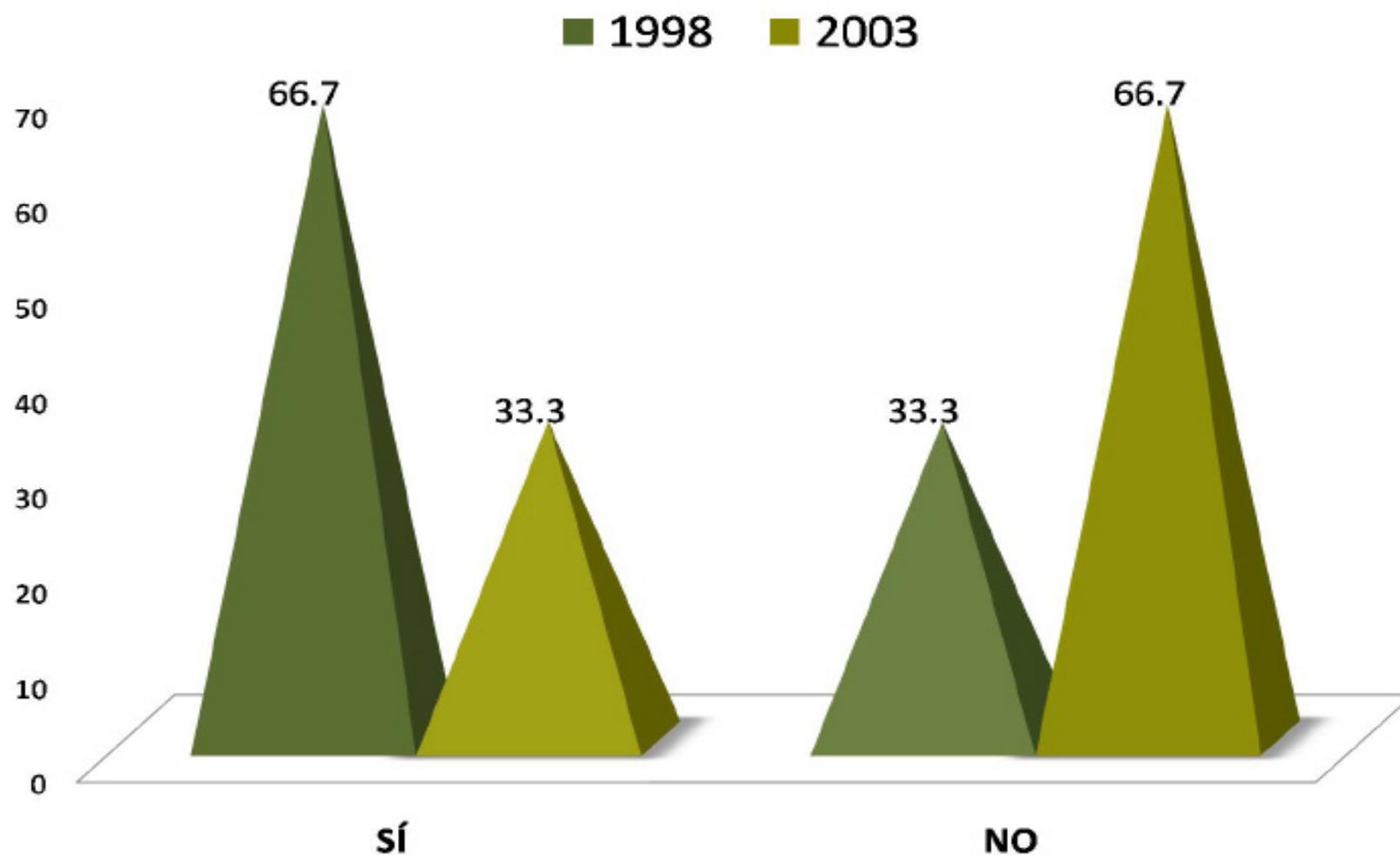
El 66.7% de los egresados generación 1998, y el 83.3% de los egresados 2003, mencionan que la Licenciatura en Lingüística, fue su primera elección.

RAZÓN PARA ELEGIR LA UAM	1998 %	2003 %
EL PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN	0.0	16.7
MODELO ACADÉMICO	16.7	0.0
POR LA CARRERA	66.7	83.3
SU UBICACIÓN	0.0	0.0
EL COSTO DE LA INSCRIPCIÓN Y CUOTAS	0.0	0.0
SUS FECHAS DE INGRESO	0.0	0.0
REQUISITOS DE INGRESO	0.0	0.0
CONSEJO DE PROFESORES	0.0	0.0
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.0	0.0
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	0.0	0.0
PORQUE FUI SELECCIONADO	0.0	0.0
OTRO	16.6	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Los egresados de ambas generaciones, mencionan que la razón principal que influyó en la elección de la UAM fue: La carrera con 66.7% para la generación 1998 y 83.3% para la generación 2003.

RAZÓN PARA ELEGIR LA CARRERA	1998 %	2003 %
EL PRESTIGIO DE LA CARRERA	0.0	0.0
LA CARRERA ES DE ALTA DEMANDA EN EL MERCADO LABORAL	0.0	0.0
A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA LES PAGAN BIEN	0.0	0.0
FACILIDAD DE INGRESO	0.0	0.0
EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS	66.7	16.7
LA DURACION DE LOS ESTUDIOS	0.0	0.0
POSIBILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL Y/O PROFESIONAL	33.3	16.7
POR TENER VOCACIÓN Y HABILIDADES PERSONALES	0.0	50.0
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	0.0	0.0
CONSEJO DE PROFESORES	0.0	0.0
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.0	0.0
POR TRADICIÓN FAMILIAR	0.0	0.0
OTRO	0.0	16.7
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

La razón principal que influyó en la elección de la carrera en la Licenciatura en Lingüística, para la generación 1998 es: El contenido del plan de estudios con 66.7% y para la generación 2003: Por tener vocación y habilidades personales con 50.0%.



El 66.7% de la generación 1998, sí optó por otro tipo de estudios; mientras que en la generación 2003 el porcentaje disminuyó a 33.3%.

### III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

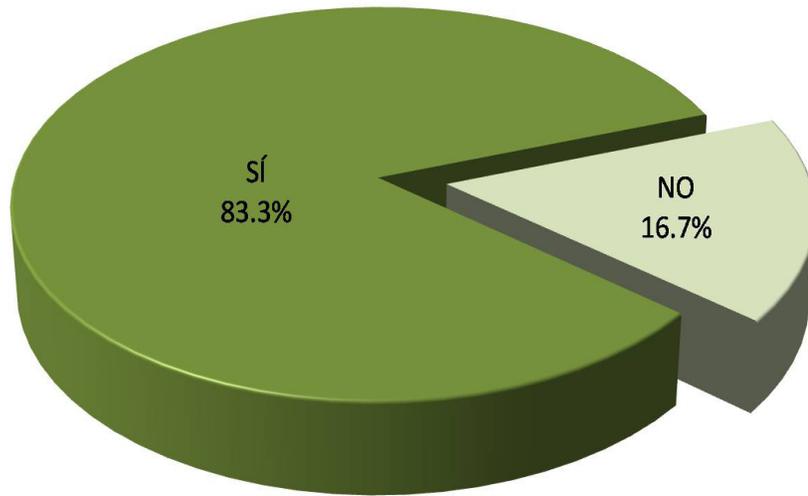
- Empleo actual
- Búsqueda de trabajo al recién egreso de la licenciatura
- Características del empleo al recién egreso de la licenciatura
- Empleo durante el último año de la licenciatura

### III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

#### Empleo actual:

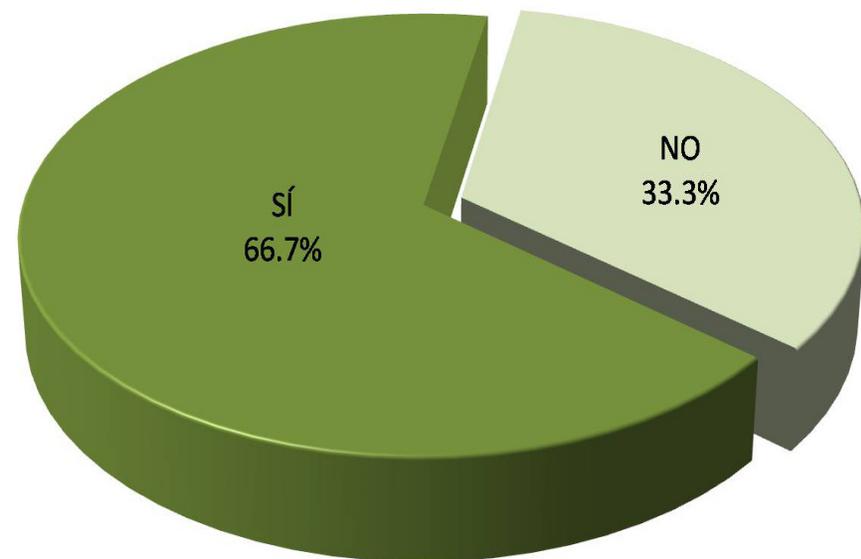
- Trabaja actualmente
  - En este trabajo es
  - Puesto actual
  - Giro de la empresa actual
  - Tipo de contratación del trabajo actual
  - Régimen jurídico de la empresa o institución del trabajo actual
  - Ingreso mensual neto actual
  - Número de horas promedio que labora a la semana
  - Duración de meses en el trabajo
  - Coincidencia de actividad actual con sus estudios
  - Sector económico del trabajo actual
  - Principal actividad que desempeña actualmente
- Medio principal a través del cual encontró el empleo actual
  - Trabajos principales desde el egreso
  - Además de su empleo ¿tiene otra actividad remunerada?
  - Esta actividad es
  - Comparación del puesto del primer empleo, con empleo actual
  - Comparación del nivel de ingreso económico al egresar, con el ingreso actual
  - Actualmente está buscando empleo
  - Acciones para conseguir otro empleo
  - Razón más importante por la que no trabaja actualmente

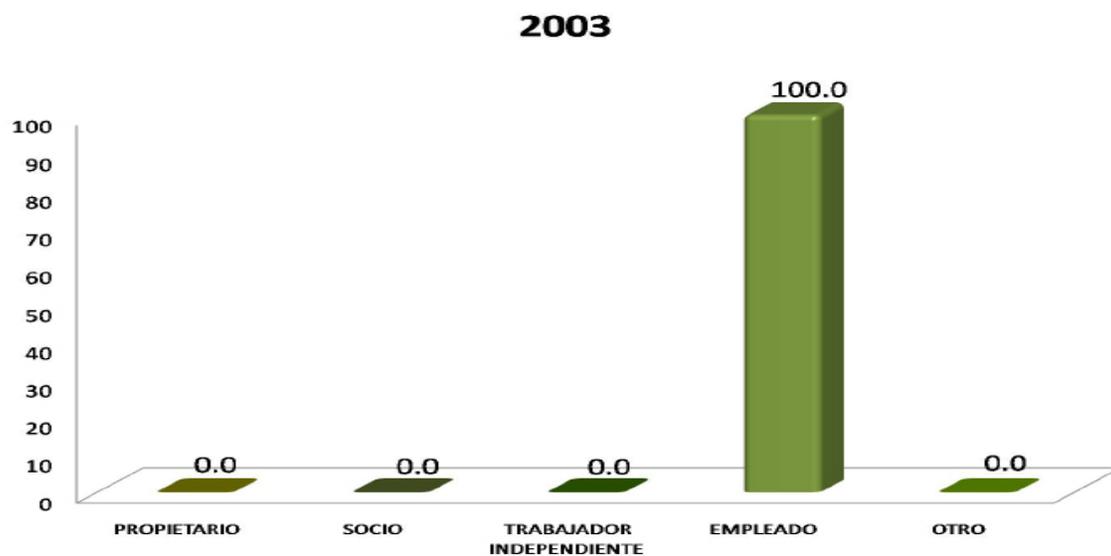
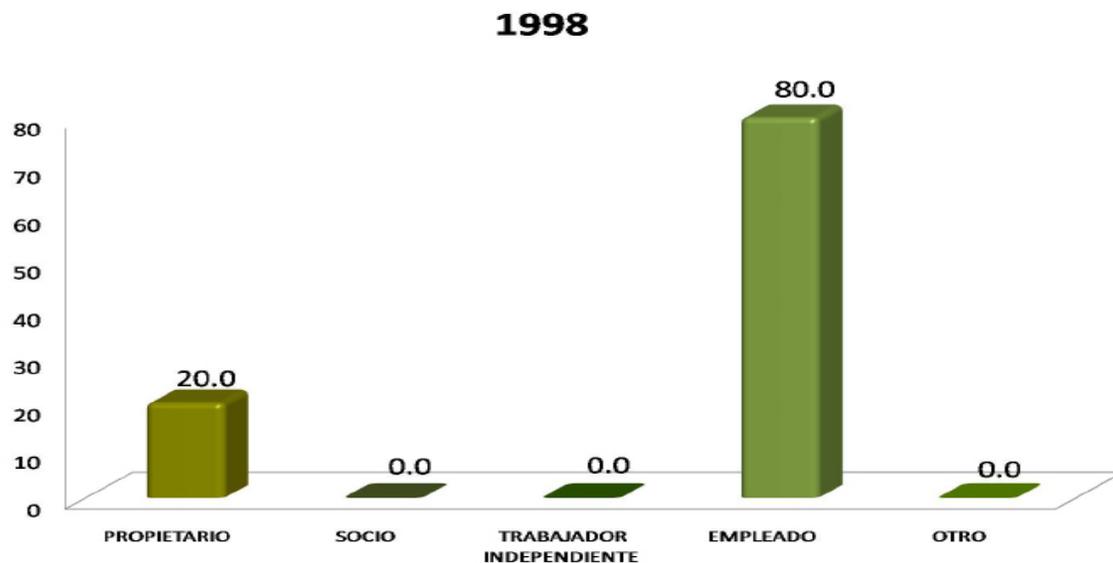
1998



El 83.3% y 66.7% de los egresados de ambas generaciones respectivamente, mencionan que sí trabajan actualmente.

2003





En el trabajo actual, el 80.0% de los egresados de la generación 1998 y el 100.0% de la 2003 labora como empleado.

<b>PUESTO ACTUAL</b>	<b>1998 %</b>	<b>2003 %</b>
DIRECTOR GENERAL	0.0	0.0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.0	0.0
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.0	0.0
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
COORDINADOR	0.0	0.0
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.0	0.0
EJECUTIVO DE CUENTA	0.0	0.0
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	20.0	0.0
EMPLEADO PROFESIONAL	60.0	50.0
SUPERVISOR	0.0	25.0
ANALISTA ESPECIALIZADO	0.0	0.0
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.0	0.0
ASISTENTE	0.0	0.0
AYUDANTE	0.0	0.0
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.0	0.0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.0	0.0
AUXILIAR	0.0	0.0
OTRO	20.0	25.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

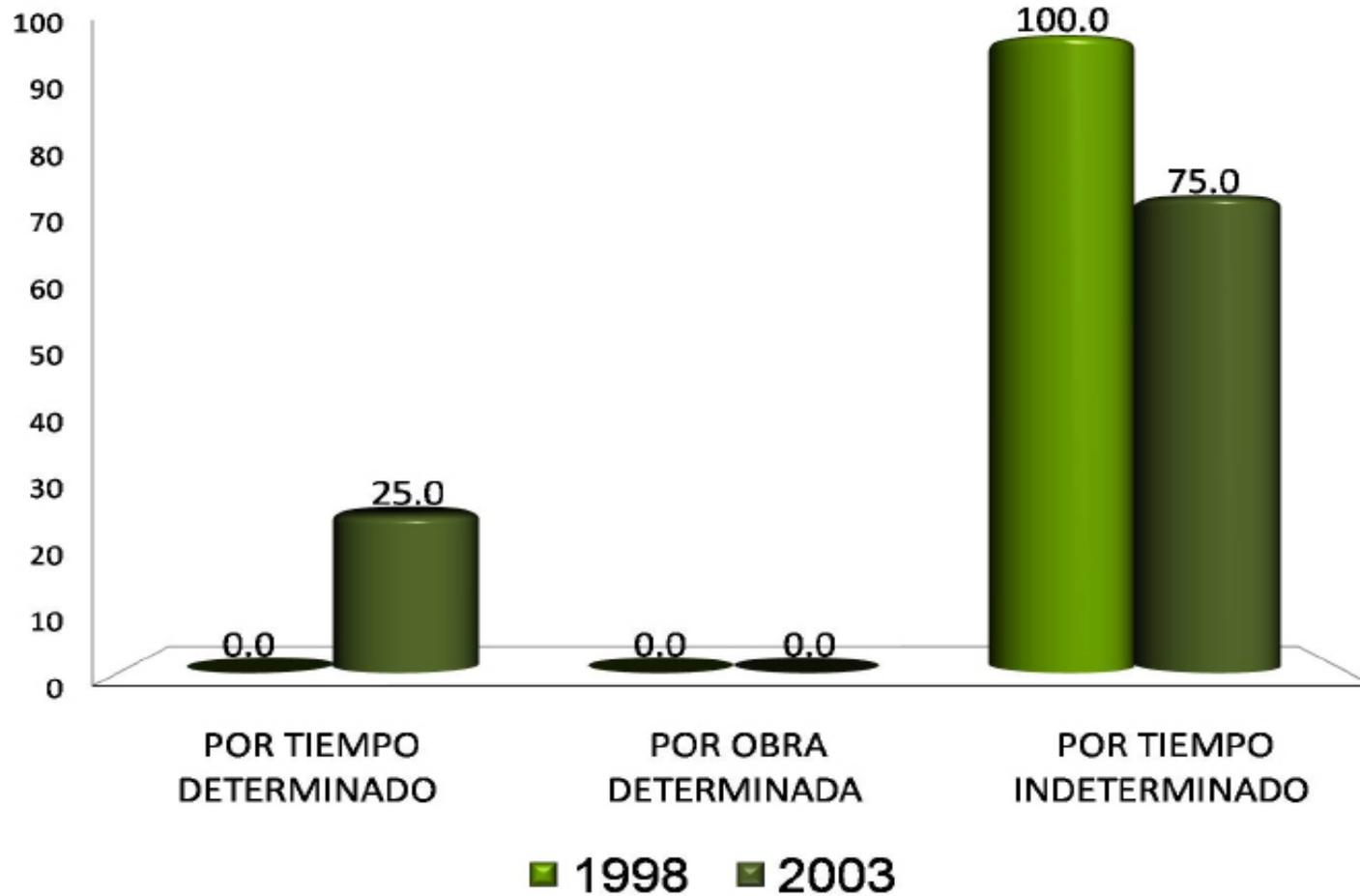
Con respecto al puesto actual, para ambas generaciones (1998 y 2003), la respuesta mayoritaria fue: empleado profesional con 60.0% y 50.0%, respectivamente.

TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO TRANSPORTE COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	1998 %	2003 %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	20.0	0.0
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	0.0	0.0
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	20.0	75.0
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	60.0	25.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

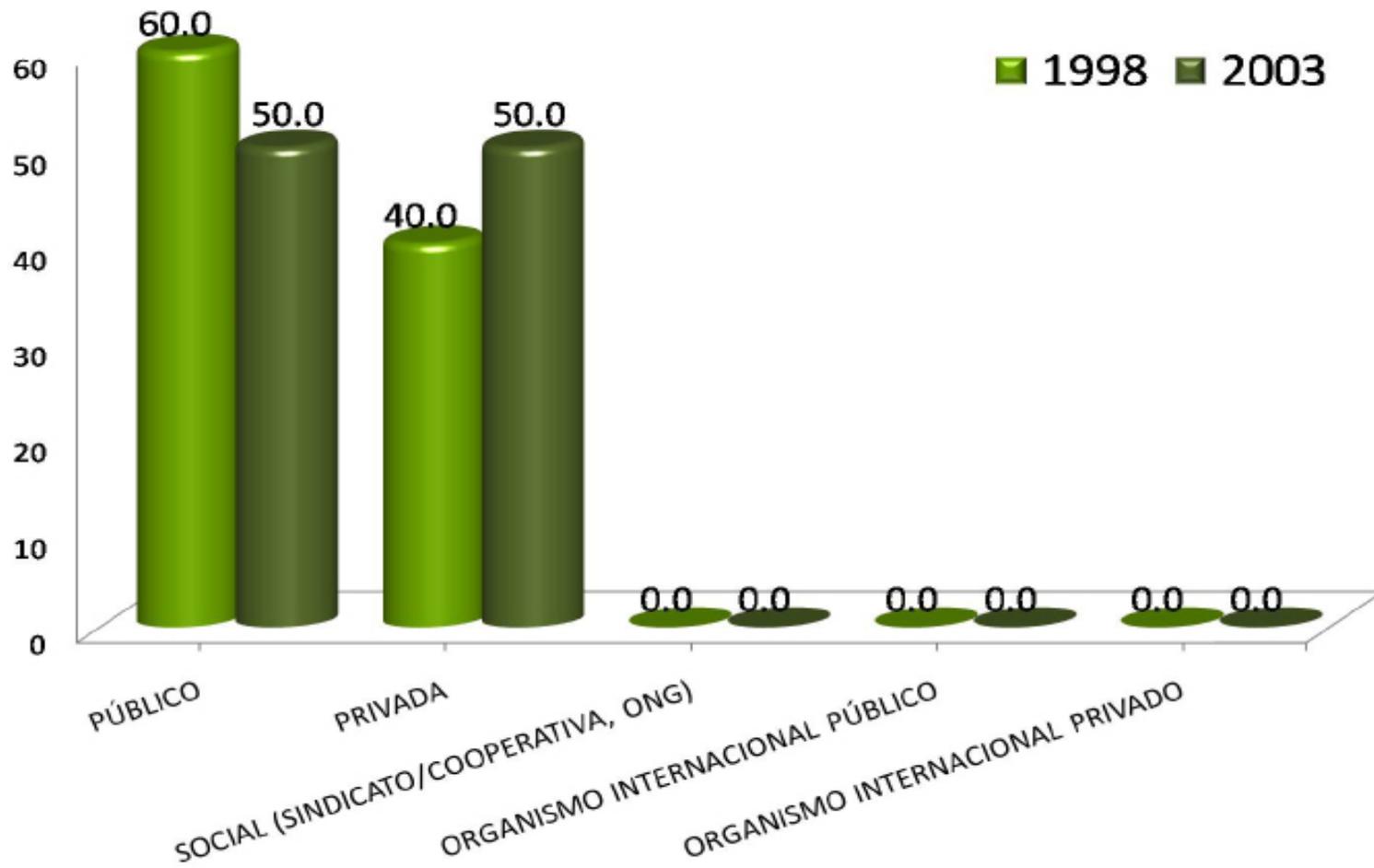
TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO COMERCIO	1998 %	2003 %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	0.00	0.00
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	0.00	0.00
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	0.00	0.00
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>

TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRAC- CIÓN E INDUSTRIA	1998 %	2003 %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	0.00	0.00
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	0.00	0.00
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	0.00	0.00
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>

Los egresados de la generación 1998 laboran principalmente en empresas grandes (50.0%); mientras que los egresados 2003, laboran principalmente en empresas medianas (75.0%).



En cuanto al tipo de contratación que tienen los egresados, sobresale en ambas generaciones que los egresados trabajan principalmente por *tiempo indeterminado*.



El 60.0% de la generación 1998 labora en empresas o instituciones públicas. El 50.0% de los egresados de la generación 2003 trabajan en empresas de régimen jurídico privado, al igual que en empresas o instituciones públicas.

INGRESOS (\$)	1998 %	2003 %
Hasta \$ 4,999.00	0.00	25.00
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	40.00	75.00
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	40.00	0.00
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	20.00	0.00
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	0.00	0.00
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	0.00	0.00
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	0.00	0.00
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0.00	0.00
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0.00	0.00
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.00	0.00
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

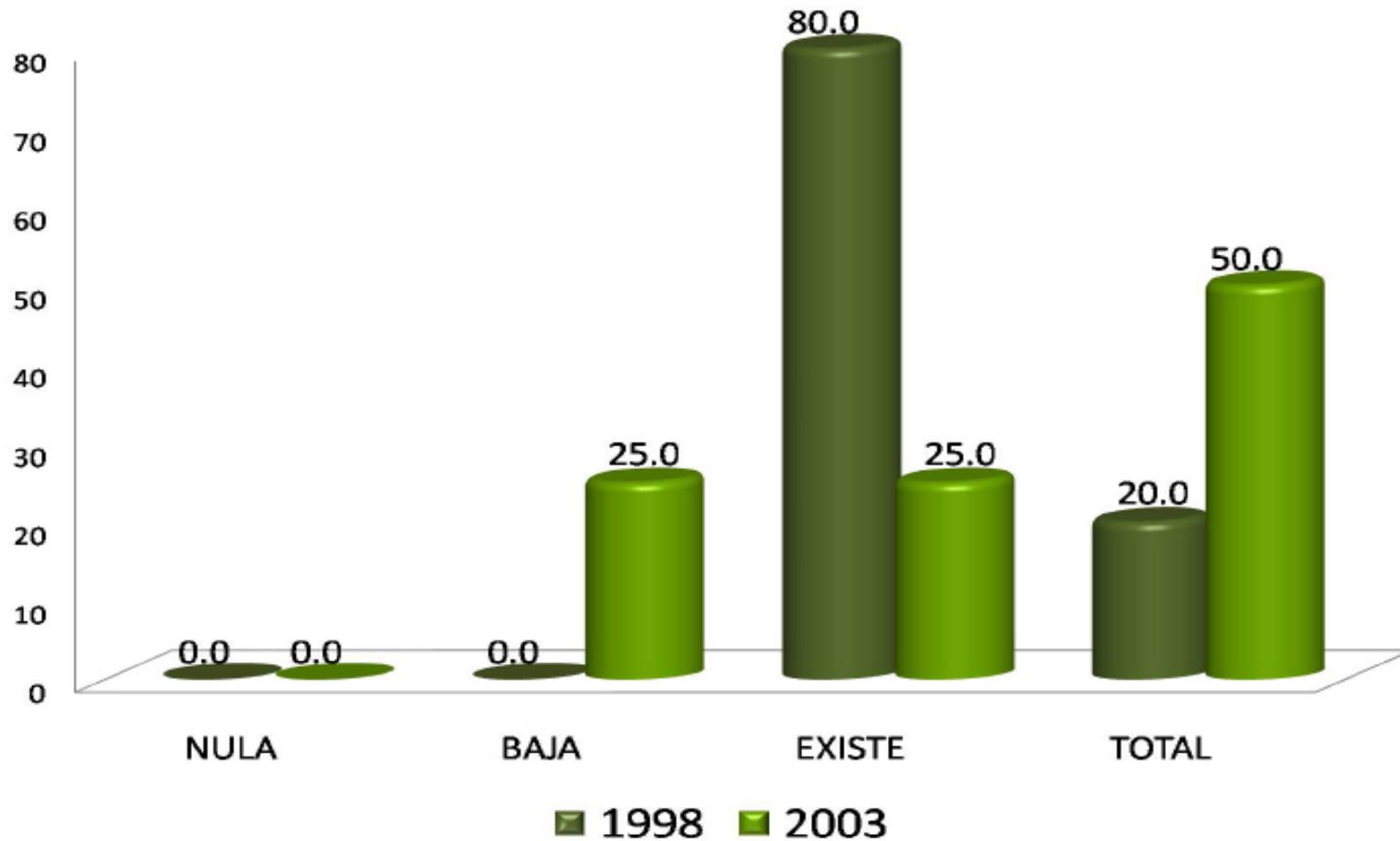
En cuanto al ingreso mensual de los egresados en Lingüística; para la generación 1998 se registran dos principales rubros con 40.00% cada uno: De \$5,000.00 a \$9,999.00 y de \$10,000.00 a \$14,999.00; mientras en la generación 2003, el ingreso se concentra en el rubro: de \$5,000.00 a \$9,999.00, con un porcentaje de 75.00%.

HORAS LABORADAS	1998 %	2003 %
De 1 a 4	0.00	0.00
De 5 a 9	0.00	0.00
De 10 a 14	0.00	0.00
De 15 a 19	20.00	25.00
De 20 a 24	0.00	0.00
De 25 a 29	20.00	0.00
De 30 a 34	20.00	25.00
De 35 a 39	0.00	25.00
De 40 a 44	0.00	0.00
De 45 a 49	0.00	0.00
Igual o mayor a 50	40.00	25.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Los egresados la generación 1998, consideran como principal el rubro: Igual o mayor a 50 con 40.00%; a diferencia, la generación 2003, está dividida en cuatro grupos de 25.00% cada uno: De 15 a 19, De 30 a 34, De 35 a 39 e Igual o mayor a 50.

MESES EN EL TRABAJO	1998 %	2003 %
De 1 a 9	0.0	0.0
De 10 a 29	40.0	25.0
De 30 a 49	40.0	50.0
De 50 a 59	0.0	0.0
De 60 a 69	0.0	0.0
De 70 a 79	0.0	0.0
De 80 a 89	0.0	0.0
De 90 a 99	0.0	0.0
De 100 a 109	0.0	0.0
De 110 a 119	0.0	0.0
Igual o mayor a 120	20.0	25.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

En cuanto al tiempo que llevan trabajando los egresados de la generación 1998, sobresalen De 10 a 29 y De 30 a 49, ambas con 40.0%. Para la generación 2003, sobresale con 50.0% De 30 a 49 meses.



Mayoritariamente, los egresados de la generación 1998, mencionan que entre su actividad laboral actual y los estudios de licenciatura Existe coincidencia con 80.0%. Para el 50.0% de la generación 2003, hay una total coincidencia.

## Sector económico del trabajo actual

SECTOR ECONÓMICO	1998 %	2003 %
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	0.00	0.00
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0.00	0.00
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	0.00	0.00
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	0.00	0.00
COMERCIO	0.00	0.00
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	0.00	0.00
TRANSPORTE/COMUNICACIONES	20.00	25.00
TURISMO	0.00	0.00
EDUCACIÓN	60.00	75.00
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	20.00	0.00
SERVICIOS DE SALUD	0.00	0.00
SERVICIOS DE GOBIERNO	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Los egresados de las generaciones 1998 y 2003, mencionan que el sector económico del trabajo actual en el que se desempeñan, es el de educación con porcentajes de 60.00% y 75.00%, respectivamente.

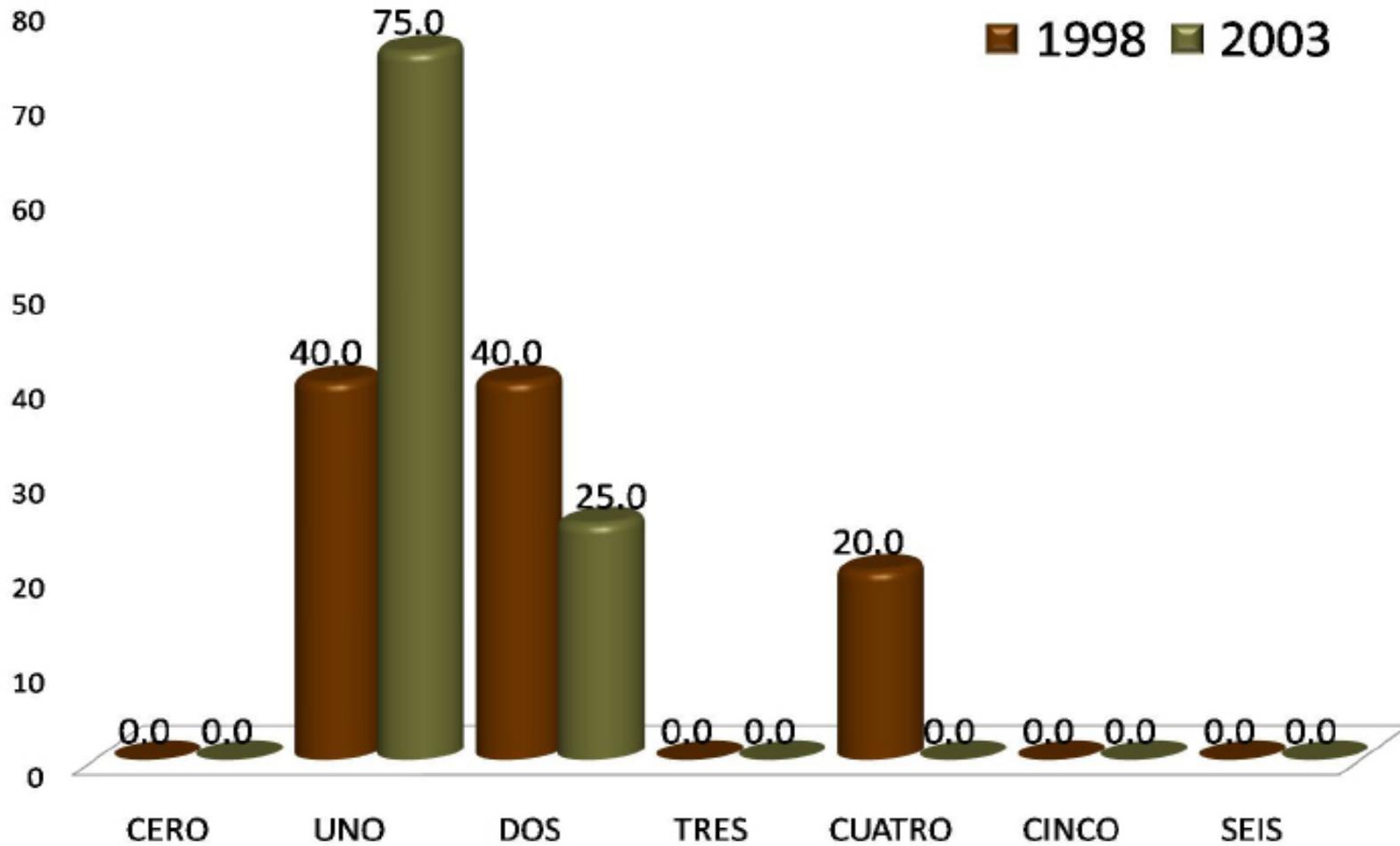
## Principal actividad que desempeña actualmente

ACTIVIDAD	1998 %	2003 %
COORDINACIÓN	0.0	9.1
EVALUACIÓN	0.0	0.0
SUPERVISIÓN	0.0	0.0
DIAGNÓSTICO	0.0	0.0
INVESTIGACIÓN	0.0	9.1
DOCENCIA	60.0	50.0
CONSULTORIA	0.0	0.0
TRABAJO EDITORIAL	0.0	9.1
DESARROLLO DE PRODUCTOS	0.0	0.0
CONTROL DE CALIDAD	0.0	0.0
ACTIVIDADES DE ORGANIZACIÓN	0.0	0.0
ANÁLISIS ESPECIALIZADO	0.0	0.0
ACTIVIDADES DE ORGANIZACIÓN	0.0	0.0
ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS	20.0	0.0
ATENCIÓN A PASIENTES	20.0	0.0
PUBLICIDAD	0.0	0.0
ATENCIÓN A CLIENTES	0.0	50.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

El 60.0% de los egresados de la generación 1998 mencionan que la actividad principal que desempeñan es la docencia; al igual que el 50.0% de la generación 2003.

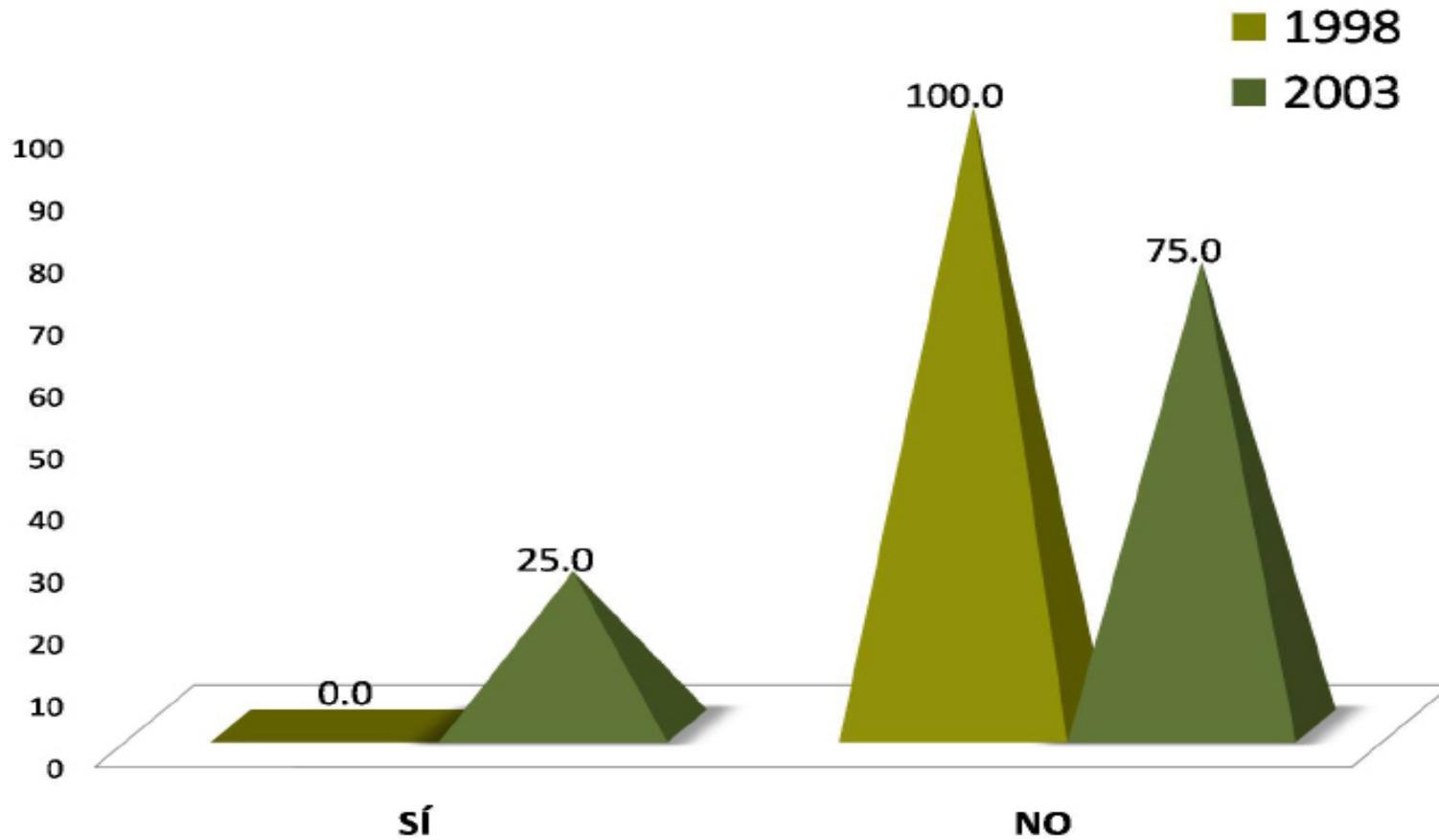
MEDIO	1998 %	2003 %
BOLSA DE TRABAJO UAM	0.0	0.0
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	0.0	0.0
ANUNCIO DE PERIÓDICO	0.0	25.0
INVITACION EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	0.0	0.0
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	0.0	0.0
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	0.0	0.0
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	40.0	50.0
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	0.0	0.0
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	20.0	0.0
INTEGRACION A UN NEGOCIO FAMILIAR	0.0	0.0
SERVICIO SOCIAL	0.0	0.0
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0.0	0.0
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0.0	0.0
INTERNET	0.0	0.0
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	40.0	25.0
OTRO	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Los egresados de la generación 1998, mencionan que el medio principal por el que encontraron empleo, es por *Recomendación de un amigo o familiar* y por *Difusión de currículum* con 40.0% cada uno. Para la generación 2003 el medio principal fué *Recomendación de una migo o familiar* con 50.0%.



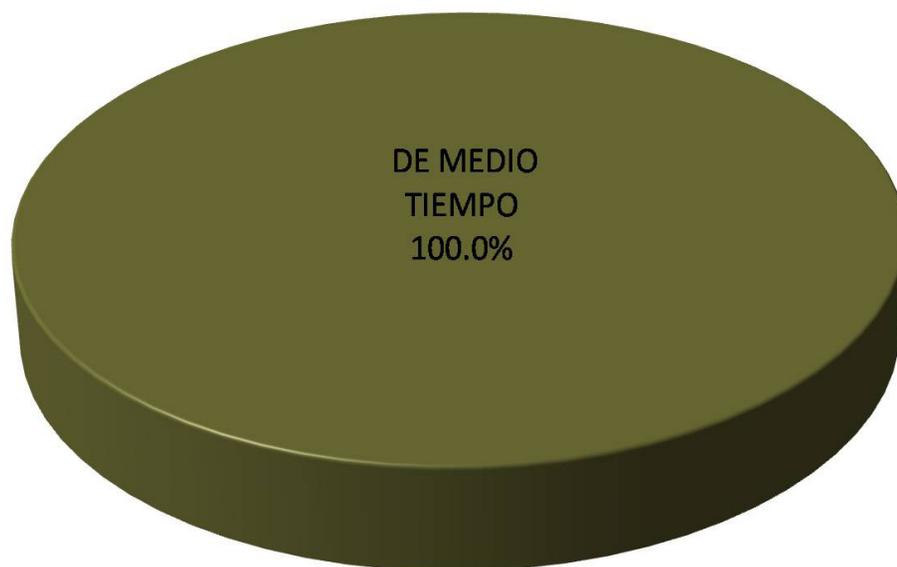
El 40.0% de los egresados 1998 y 75.0% de los egresados 2003, mencionan haber tenido un trabajo principal desde su egreso.

Además de su empleo  
¿tiene otra actividad remunerada?



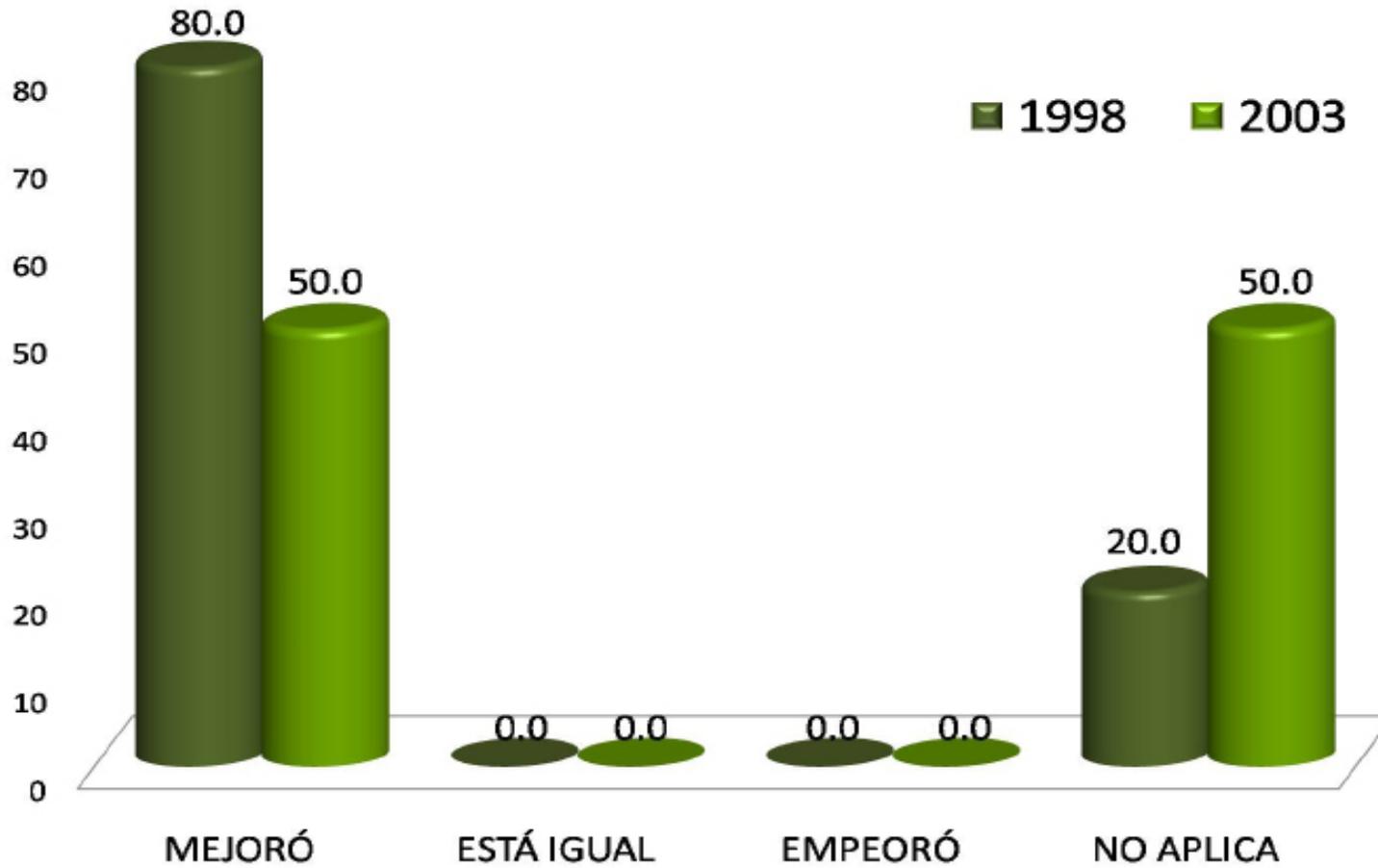
Sólo el 25% de los egresados generación 2003 de la Licenciatura en Lingüística, mencionan tener otra actividad remunerada además de su empleo.

**2003**



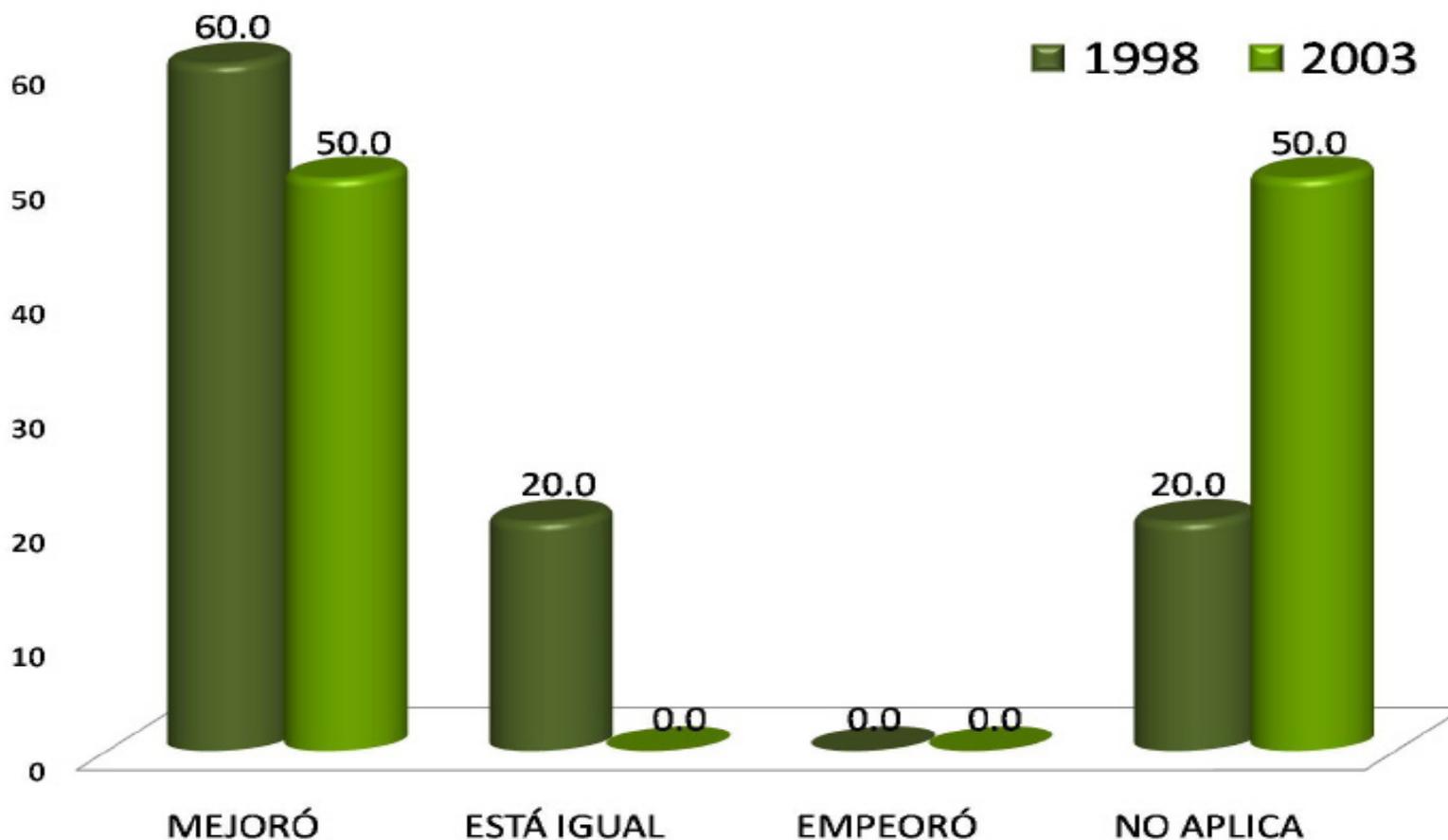
De los egresados de la generación 2003 que tienen otra actividad, el 100.0% menciona que ésta es De medio tiempo.

Comparación del puesto del primer empleo con el empleo actual



El 80.0% y 50.0% de los egresados de las generaciones 1998 y 2003 respectivamente, mencionan que *mejoró* su puesto actual en comparación al primer empleo.

Comparación del nivel de ingreso económico al egresar, con el ingreso actual



Haciendo una comparación del nivel de ingreso económico, al egresar de la Licenciatura en Lingüística con su ingreso actual, los resultados muestran que *mejoró* para ambas generaciones en un 60.0% para la generación 1998 y 50.0% para la 2003.

BUSCA EMPLEO	1998 %	2003 %
SÍ	0.0	25.0
NO, CONTINUÓ EN EL CAMINO EN EL EMPLEO QUE TENGO	60.0	75.0
NO, ENCONTRÉ EMPLEO SIN BUSCAR	0.0	0.0
NO, PORQUE DECIDÍ NO TRABAJAR	0.0	0.0
NO, PORQUE DECIDÍ PONER MI PROPIO NEGOCIO	0.0	0.0
NO, CONTINUÓ ESTUDIANDO	40.0	0.0
NO, PORQUE ME CANSÉ DE BUSCAR EMPLEO SIN ÉXITO	0.0	0.0
OTRO	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Los egresados de ambas generaciones, mencionan que actualmente *no están buscando empleo, ya que continúan en el camino en el empleo actual*, así lo muestran los porcentajes que representan el 60.0% y 75.0% de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

MEDIO PARA CONSEGUIR OTRO EMPLEO	1998 %	2003 %
LLENÉ UNA SOLICITUD DE EMPLEO	0.00	100.00
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM (INTERNET, PERIÓDICO, BOLSA DE TRABAJO, ETC.)	0.00	0.00
RECURRO A RELACIONES LABORALES PREVIAS	0.00	0.00
RECURRO A COMPAÑEROS	0.00	0.00
TENGO INTENCIONES DE HACER MI PROPIO NEGOCIO/INTEGRARME A NEGOCIO FAMILIAR	0.00	0.00
HE CONTACTADO A VARIOS EMPLEADORES	0.00	0.00
CONTACTÉ AGENCIA DE EMPLEO	0.00	0.00
RECURRO A FAMILIARES	0.00	0.00
RECURRO A PROFESORES DE LA UAM	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>0.00</b>	<b>100.00</b>

El 100.00% de la generación 2003, menciona que dentro de las acciones que desempeñan los egresados para conseguir otro empleo: *Llenaron una solicitud de empleo.*

Razón más importante por la que no trabaja actualmente

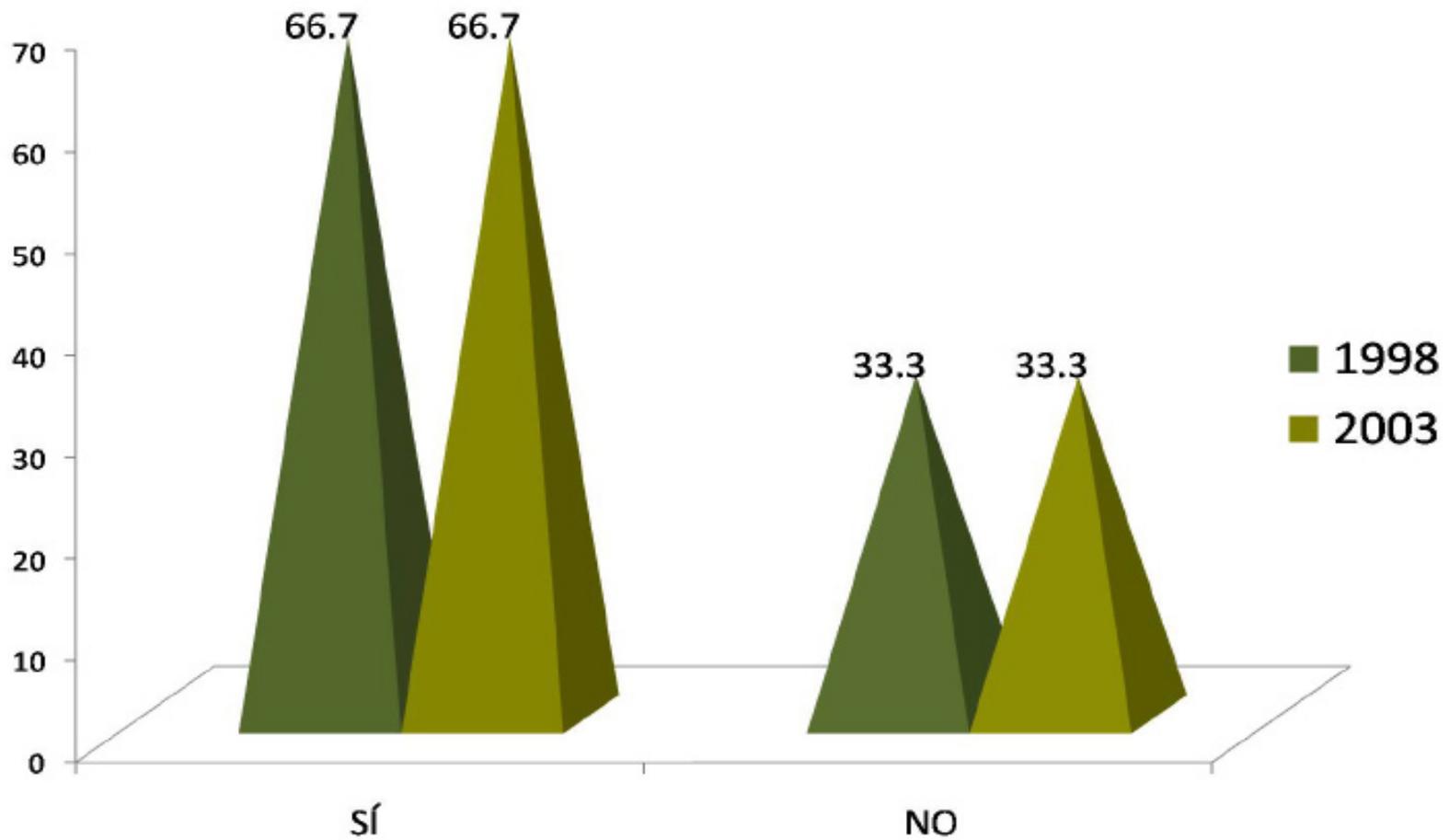
RAZÓN	1998	2003
NO ENCONTRÉ TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, PERO SIGO BUSCANDO	100.00	0.00
NO TENGO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, Y YA NO BUSCO	0.00	0.00
ESTOY POR INCORPORARME A UN TRABAJO	0.00	0.00
NO TENGO TRABAJO POR QUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	0.00	50.00
NO NECESITO TRABAJAR	0.00	0.00
NO TENGO TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	0.00	0.00
NO TENGO TRABAJO POR QUE NO LO HE BUSCADO	0.00	0.00
DESPIDO	0.00	0.00
RENUNCIA VOLUNTARIA	0.00	0.00
OTRO	0.00	50.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

De los egresados de la generación 1998 que no trabajan actualmente, el 100.00% menciona: *No encontré trabajo por que no encontré, pero sigo buscando*; mientras que el 50.0% de los egresados 2003, menciona que la razón más importante es porque decidieron seguir estudiando.

### III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

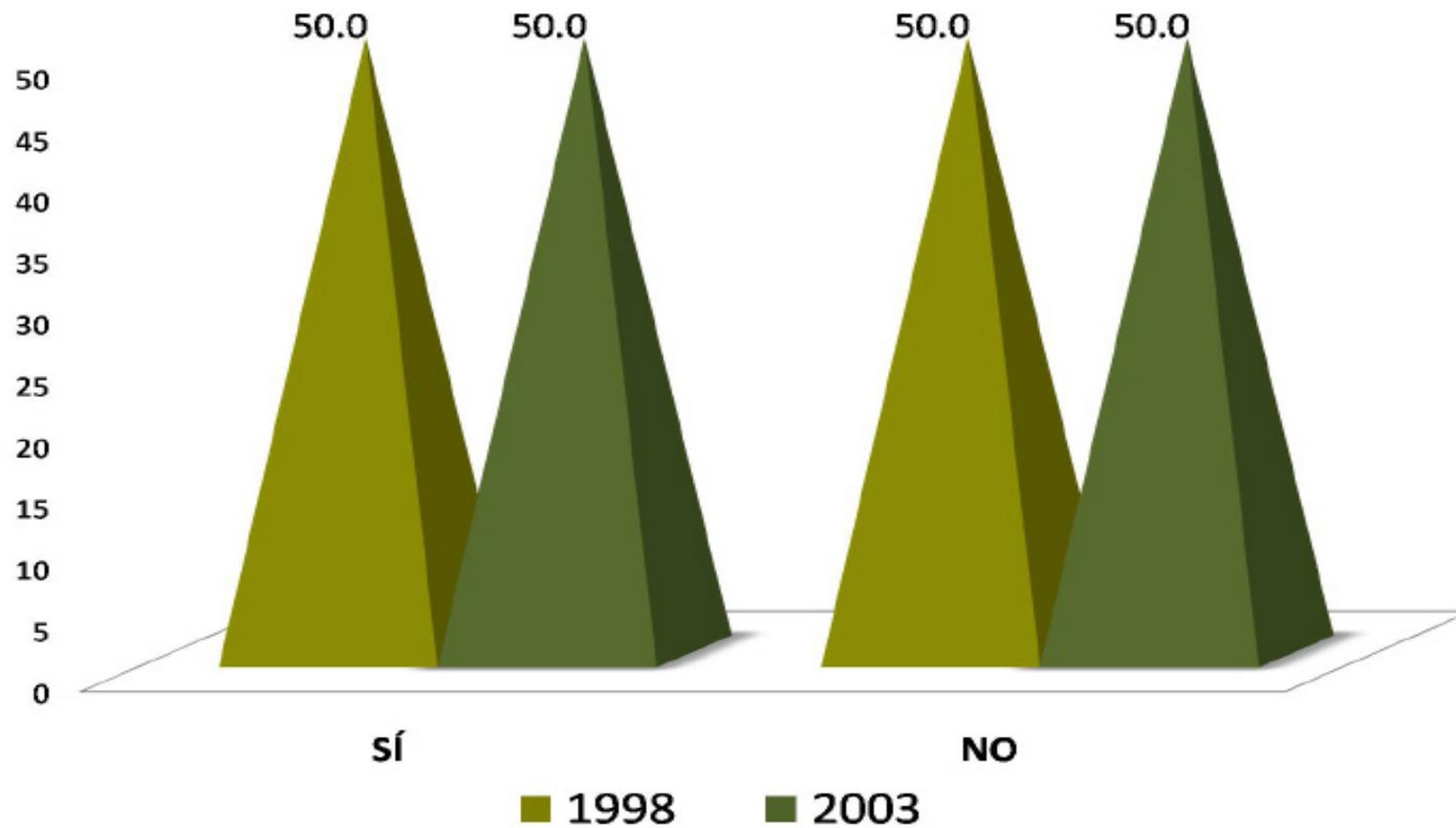
#### **Búsqueda de trabajo en el período inmediatamente posterior al egreso de la licenciatura**

- Tenía empleo al concluir sus estudios
- Buscó trabajo activamente al concluir sus estudios
- Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar
- Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar
- Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios
- Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar



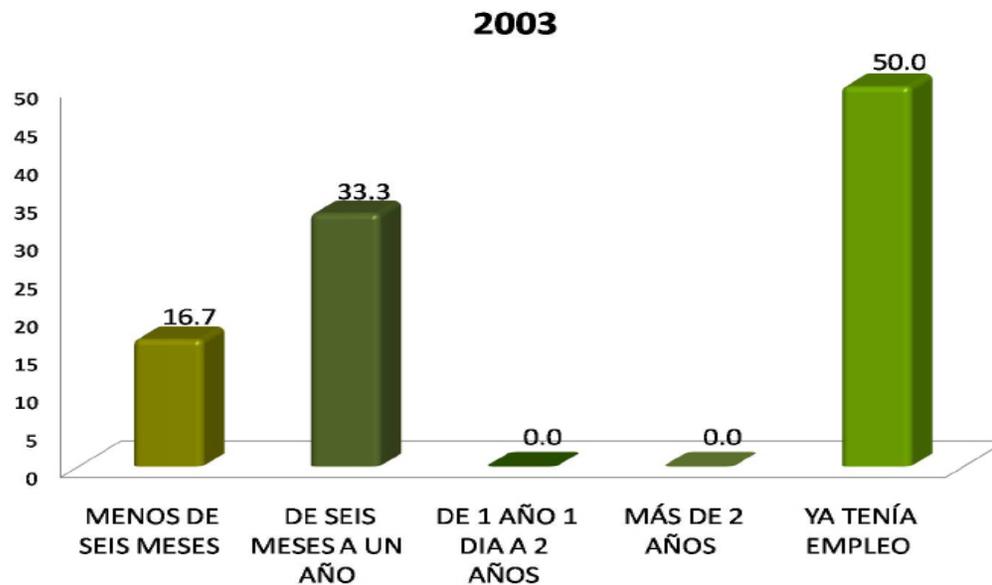
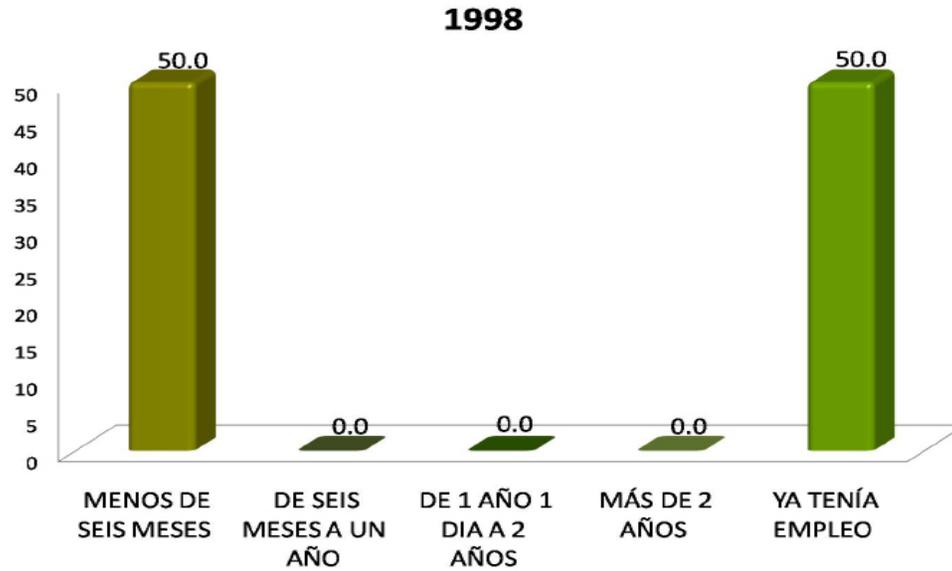
El 66.7% de ambas generaciones de estudio, contestó que *sí* tenía un empleo al término de la carrera.

Buscó trabajo activamente al concluir sus estudios



El 50.0% de los egresados generación 1998 y 2003, menciona que sí buscó trabajo activamente al concluir sus estudios.

Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar



El 50.0% de los egresados de ambas generaciones mencionan que ya tenían empleo al egresar, sin embargo, otras categorías que resaltan en ambas generaciones son: Menos de *menos de seis meses* con 50.0% (para 1998) y *De seis meses a un año* con 33.3% (para 2003).

Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios

MEDIO	1998 %	2003 %
BOLSA DE TRABAJO UAM	0.0	0.0
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	0.0	0.0
ANUNCIO DE PERIÓDICO	0.0	33.3
INVITACION EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	0.0	0.0
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	0.0	0.0
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	0.0	0.0
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	50.0	33.4
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	0.0	0.0
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	0.0	0.0
INTEGRACION A UN NEGOCIO FAMILIAR	0.0	0.0
SERVICIO SOCIAL	0.0	0.0
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0.0	0.0
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0.0	0.0
INTERNET	0.0	33.3
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	50.0	0.0
OTRO	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Los principales medios a través de los cuáles encontraron empleo los egresados de ambas generaciones de estudio (1998 y 2003), fueron para la generación 1998: Recomendación de un amigo o familiar y Difundí mi currículum, ambos con 50.0%; mientras que para la generación 2003, el principal es Recomendación de amigo o familiar con 33.4%.

GENERACIÓN 1998	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ
FACTORES	%	%	%
a) El prestigio de la UAM	50.0	50.0	0.0
b) La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	25.0	50.0	25.0
c) La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	50.0	50.0	0.0
d) La experiencia laboral previa	100.0	0.0	0.0
e) La edad	0.0	100.0	0.0
f) El género	25.0	75.0	0.0
g) Estado civil	0.0	100.0	0.0
h) Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	100.0	0.0	0.0
i) Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	50.0	50.0	0.0
j) Tener título de licenciatura	100.0	0.0	0.0
k) Aprobar los exámenes de selección	25.0	75.0	0.0
l) Pasar una entrevista formal	50.0	50.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>		

Con respecto a los factores que facilitaron la obtención del empleo al egresar de la Licenciatura en Lingüística, para la generación 1998 sobresalen con el 100.00%: La experiencia laboral previa, Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados y Tener título de licenciatura .

GENERACIÓN 2003	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ
FACTORES	%	%	%
a) El prestigio de la UAM	40.0	60.0	0.0
b) La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	40.0	40.0	20.0
c) La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	66.7	33.3	0.0
d) La experiencia laboral previa	66.7	33.3	0.0
e) La edad	33.3	66.7	0.0
f) El género	50.0	50.0	0.0
g) Estado civil	16.7	83.3	0.0
h) Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	100.0	0.0	0.0
i) Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	50.0	50.0	0.0
j) Tener título de licenciatura	66.7	33.3	0.0
k) Aprobar los exámenes de selección	66.7	33.3	0.0
l) Pasar una entrevista formal	83.3	16.7	0.0
<b>TOTAL</b>		<b>100.00</b>	

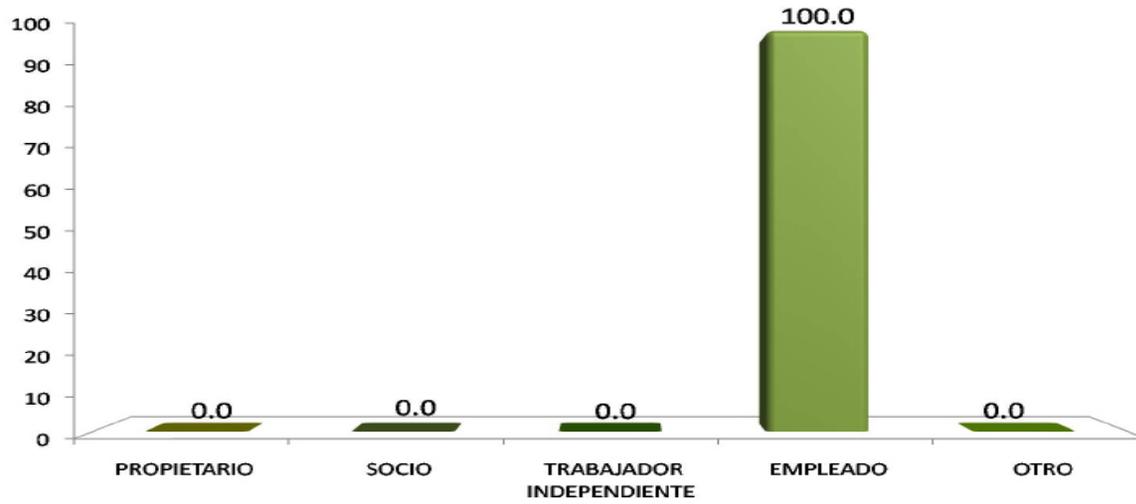
Con respecto a los factores que facilitaron la obtención del empleo al egresar de la Licenciatura en Lingüística, para la generación 2003 sobresale con el 100.0% Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados.

### III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

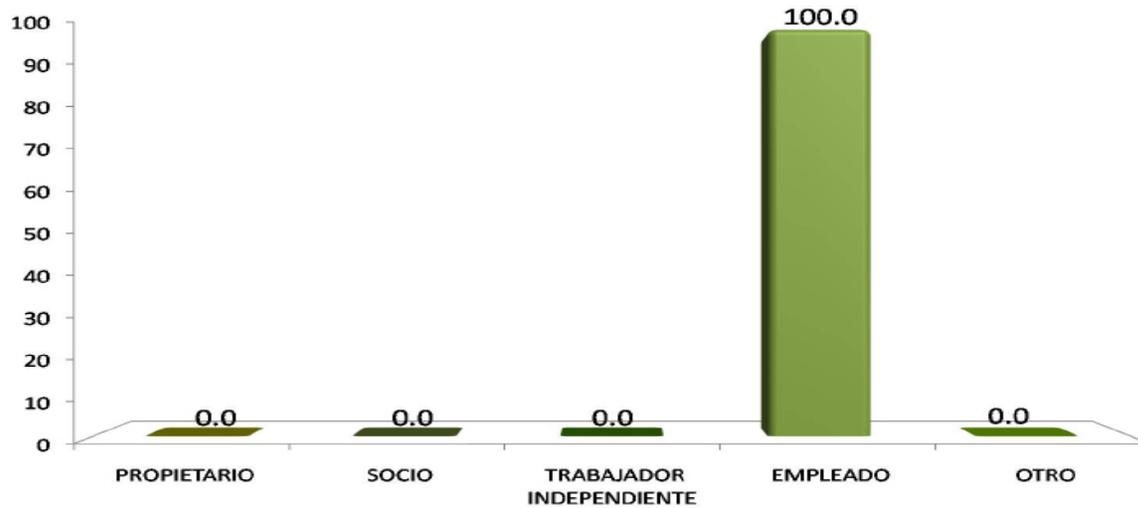
#### **Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura**

- En este trabajo era
- Puesto inicial que ocupó al egresar
- Tipo de contratación al egreso
- Régimen jurídico de la empresa/institución al egreso
- Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso
- Coincidencia de actividad laboral inmediata al egreso con estudios
- Razón más importante por la que no trabajaba al egresar

**1998**



**2003**

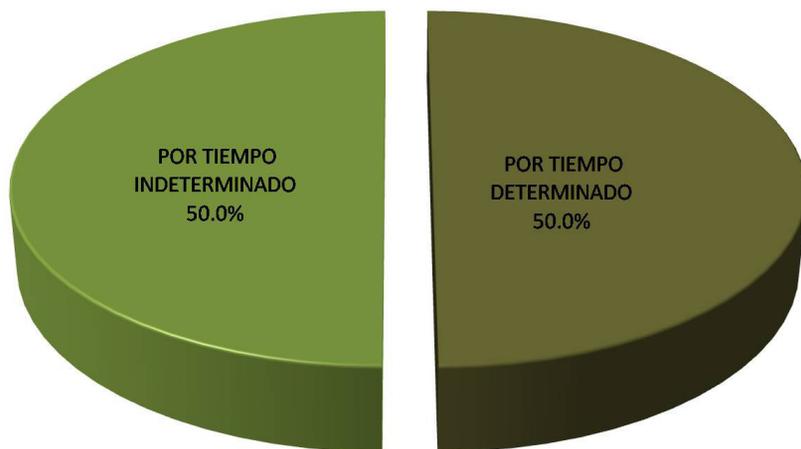


La totalidad de los egresados de ambas generaciones que trabajaron al egresar de la licenciatura eran *empleados*.

PUESTO	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.0	0.0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.0	0.0
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.0	0.0
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
COORDINADOR	0.0	0.0
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.0	0.0
EJECUTIVO DE CUENTA	0.0	0.0
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	25.0	0.0
EMPLEADO PROFESIONAL	25.0	50.0
SUPERVISOR	0.0	0.0
ANALISTA ESPECIALIZADO	0.0	0.0
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.0	0.0
ASISTENTE	0.0	16.7
AYUDANTE	0.0	0.0
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.0	0.0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.0	0.0
AUXILIAR	0.0	16.6
OTRO	50.0	16.7
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Uno de los puestos principales que ocuparon los egresados de la Licenciatura en Lingüística de ambas generaciones en su primer empleo al egresar, es el de empleado profesional.

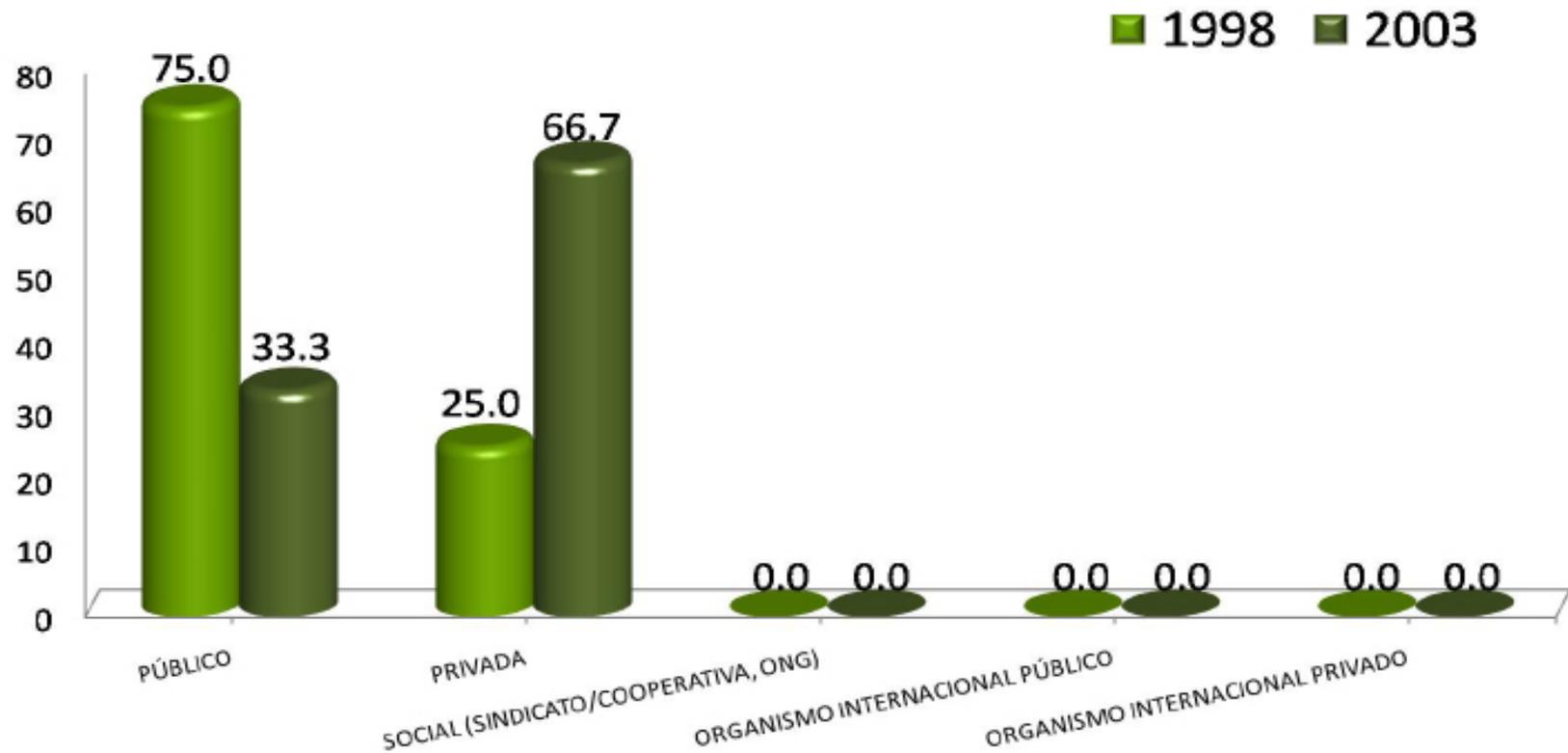
1998



Al preguntar el tipo de contratación que tuvieron los egresados , ambas generaciones de estudio (1998 y 2003) se dividen en dos grupo: el 50.0% fué: por *tiempo determinado* y el otro 50.0% fué por *tiempo indeterminado*.

2003

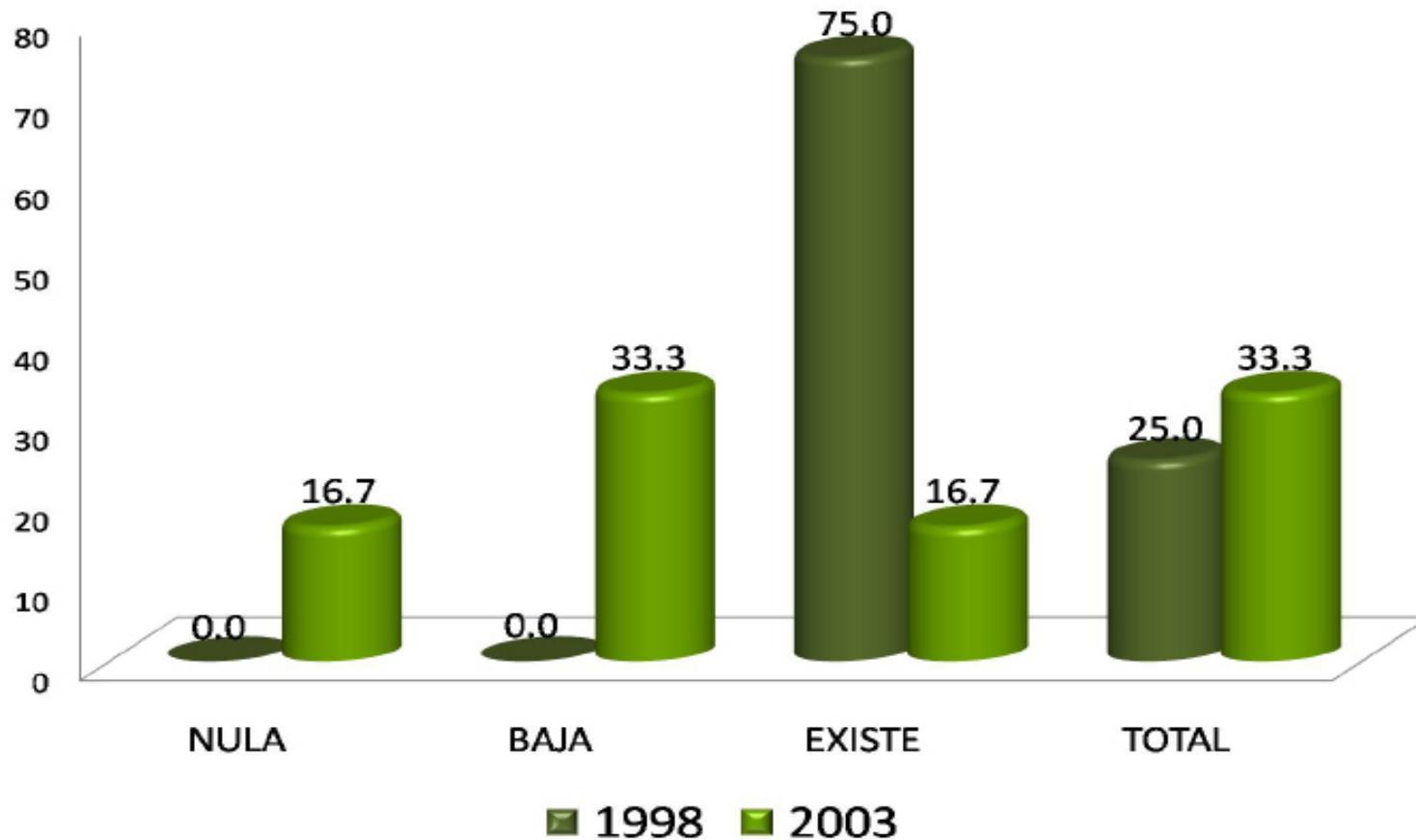




El 75.0% de la generación 1998 y 33.3% generación 2003, laboró al egresar en empresas o instituciones públicas; mientras que el 25.0% y 66.7% restante respectivamente, trabajó en Empresas de régimen jurídico privado.

INGRESO (\$)	1998	2003
	%	%
Hasta \$ 4,999.00	66.67	100.00
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	0.00	0.00
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	33.33	0.00
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	0.00	0.00
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	0.00	0.00
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	0.00	0.00
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	0.00	0.00
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0.00	0.00
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0.00	0.00
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.00	0.00
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

La mayoría de los egresados de ambas generaciones, mencionan que el ingreso mensual neto inmediato al egreso fue de hasta \$4,999.00 con un porcentaje de 66.67% (generación 1998) y 100.00% (generación 2003).



Los egresados de las generaciones 1998, mencionan que la coincidencia entre la actividad laboral inmediata al egreso con respecto a sus estudios realizados fue baja con 33.3%, al igual que el rubro de total coincidencia. Para la generación 2003, el 75.0% de sus egresados opina que la coincidencia existió.

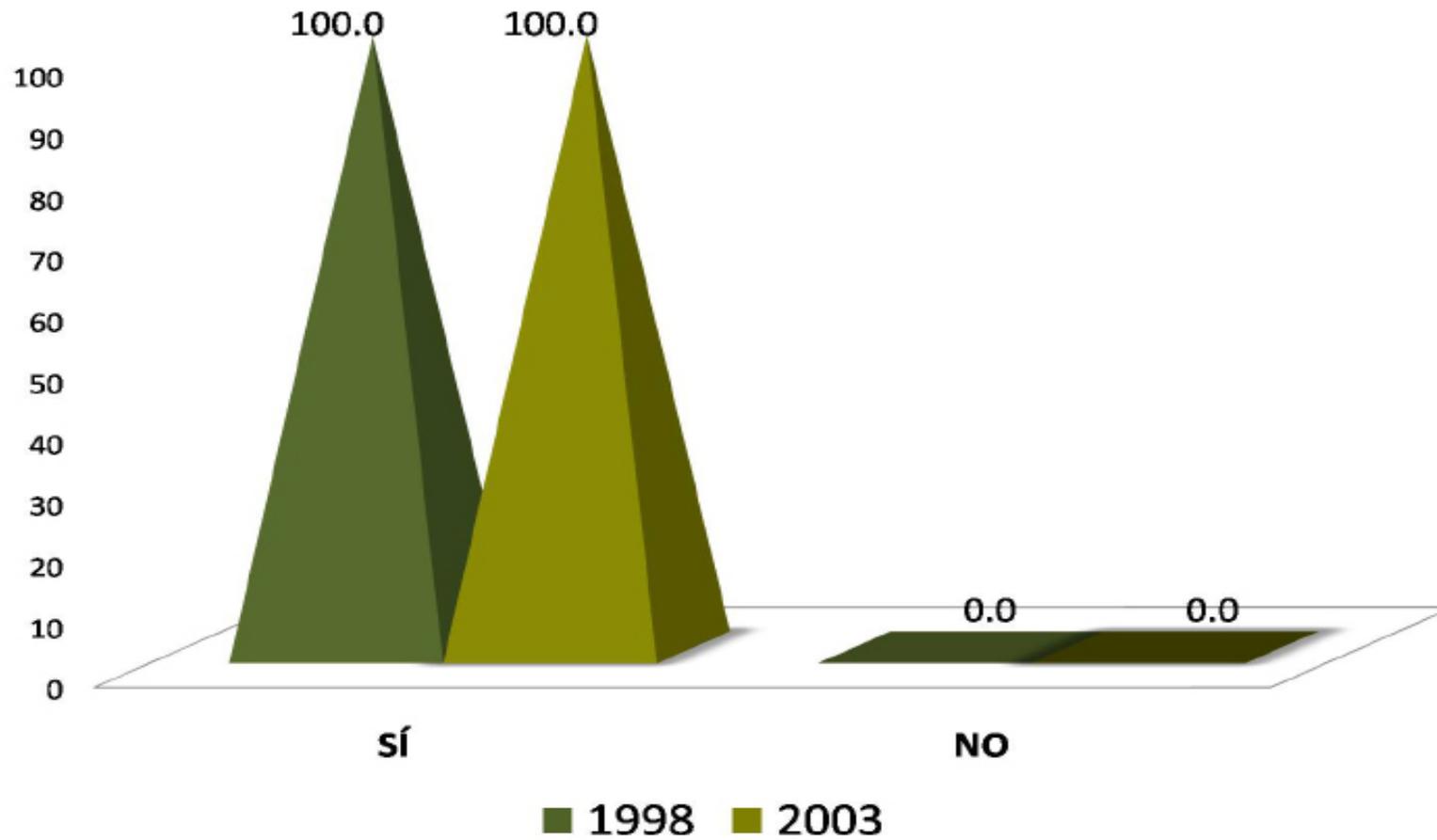
RAZÓN	1998	2003
	%	%
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SEGUÍ BUSCANDO	0.0	0.0
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ Y YA NO BUSQUÉ	0.0	0.0
ESTABA POR INCORPORARME A UN TRABAJO	0.0	0.0
NO TUVE TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	100.0	0.0
NO NECESITABA TRABAJAR	0.0	0.0
NO TUVE TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	0.0	0.0
NO TUVE TRABAJO POR QUE NO LO BUSQUÉ	0.0	0.0
POR LIBERACIÓN DE SERVICIO SOCIAL	0.0	0.0
OTRA	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>0.00</b>

La razón por la que la totalidad de los egresados de la generación 1998 no trabajaron después de su egreso, es *por que decidieron seguir estudiando.*

## III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

### Empleo durante el último año de la licenciatura

- Trabajó durante sus estudios de licenciatura.
- Momento en el que trabajó durante su licenciatura.
- Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios.



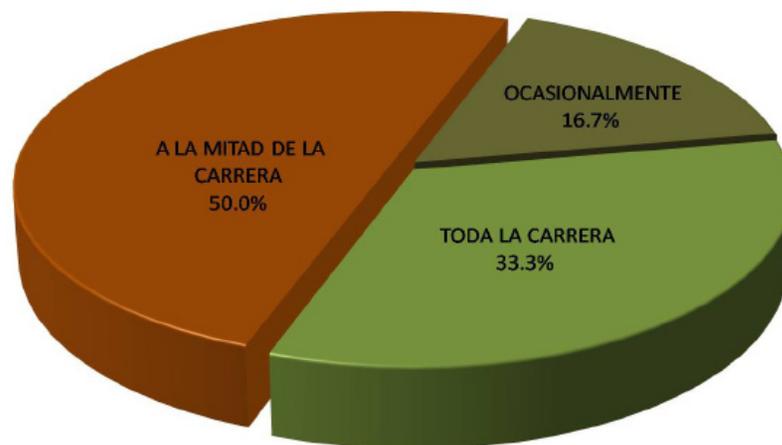
La totalidad de los egresados de las generaciones 1998 y 2003, mencionan que *sí* trabajaron durante sus estudios de licenciatura.

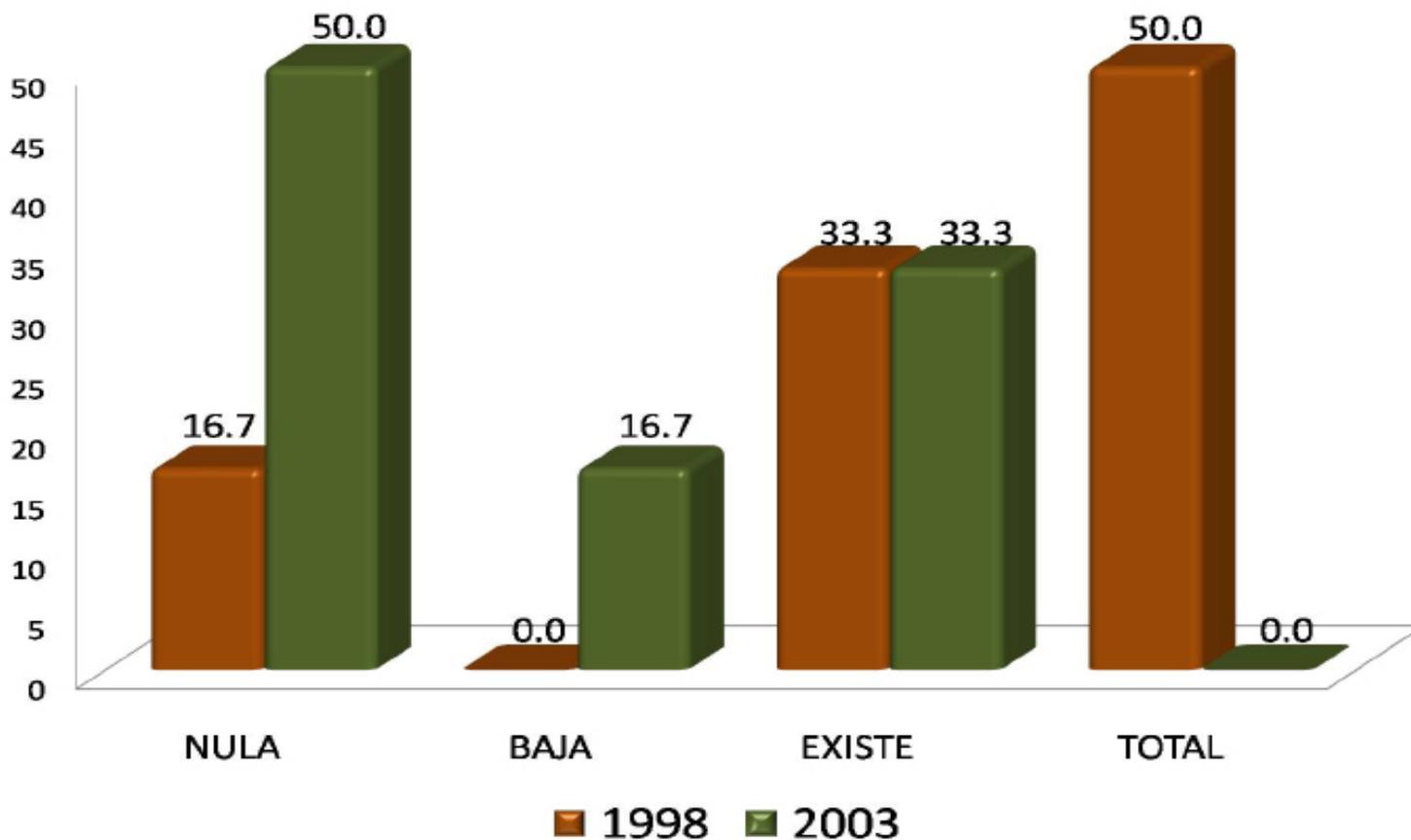
1998



Con respecto al momento en el que trabajó durante su licenciatura, la mayoría de los egresados de la generación 1998 mencionan que fue *durante toda la carrera* con 66.7%; mientras que el 50.0% de la generación 2003 trabajó a *la mitad de la carrera*.

2003





El 50.0% de los egresados de la generación 1998, menciona que su actividad laboral tuvo total coincidencia con sus estudios; sin embargo en la generación 2003 sobresale que la coincidencia es nula con el mismo porcentaje.

#### IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

GENERACIÓN	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE
1998	%	%	%	%
a) La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	0.0	0.0	40.0	60.0
b) La posibilidad de realizar ideas propias	0.0	0.0	80.0	20.0
c) El reconocimiento profesional alcanzado	0.0	40.0	20.0	40.0
d) El trabajo en equipo	0.0	20.0	60.0	20.0
e) La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	0.0	0.0	80.0	20.0
f) La posibilidad de responder a problemas de trabajo	0.0	0.0	40.0	60.0
g) El contenido del trabajo/actividad	0.0	0.0	40.0	60.0
h) El ambiente de trabajo	0.0	0.0	60.0	40.0
i) El salario (ingresos y prestaciones)	0.0	20.0	80.0	0.0
j) La posición jerárquica alcanzada	0.0	0.0	60.0	40.0
k) La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	0.0	20.0	20.0	60.0
Total/ Promedios:	0.00	9.09	52.73	38.18
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>			

En lo que respecta a su desempeño profesional, los egresados de ambas generaciones mencionan estar *satisfechos* principalmente con la posibilidad de realizar ideas propias, La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo, el ambiente de trabajo y el salario, entre otros.

GENERACIÓN	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE
2003	%	%	%	%
a) La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	0.0	0.0	33.3	66.7
b) La posibilidad de realizar ideas propias	0.0	0.0	50.0	50.0
c) El reconocimiento profesional alcanzado	0.0	0.0	66.7	33.3
d) El trabajo en equipo	0.0	0.0	33.3	66.7
e) La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	0.0	0.0	66.7	33.3
f) La posibilidad de responder a problemas de trabajo	0.0	0.0	50.0	50.0
g) El contenido del trabajo/actividad	0.0	0.0	50.0	50.0
h) El ambiente de trabajo	0.0	0.0	83.3	16.7
i) El salario (ingresos y prestaciones)	0.0	33.3	33.4	33.3
j) La posición jerárquica alcanzada	0.0	0.0	66.7	33.3
k) La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	0.0	0.0	66.7	33.3
Total/ Promedios:	0.00	3.03	54.55	42.42
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>			

V) Exigencias en desempeño profesional  
cotidiano del trabajo actual

GENERACIÓN	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA
1998	%	%	%	%
1) Conocimientos generales de la disciplina	0.0	0.0	60.0	40.0
2) Conocimientos especializados	0.0	0.0	80.0	20.0
3) Conocimientos inter y multidisciplinarios	20.0	0.0	20.0	60.0
4) Conocimiento de lenguas extranjeras	0.0	40.0	0.0	60.0
5) Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	0.0	40.0	0.0	60.0
6) Razonamiento lógico y analítico	0.0	0.0	60.0	40.0
7) Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.0	0.0	60.0	40.0
8) Habilidad para tomar decisiones	0.0	20.0	60.0	20.0
9) Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.0	0.0	60.0	40.0
10) Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.0	0.0	20.0	80.0
11) Habilidades para procesar y utilizar información	0.0	0.0	20.0	80.0
12) Habilidad para trabajar en equipo	0.0	0.0	80.0	20.0
13) Habilidad de dirección/coordiación	20.0	40.0	20.0	20.0
14) Habilidad Administrativa	0.0	60.0	20.0	20.0
15) Disposición para aprender constantemente	0.0	0.0	0.0	100.0
16) Disposición para el manejo de riesgo	20.0	20.0	40.0	20.0
17) Habilidades para las relaciones públicas	0.0	40.0	40.0	20.0
18) Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.0	0.0	40.0	60.0
19) Puntualidad/Formalidad	0.0	0.0	40.0	60.0
20) Buena presentación	20.0	0.0	40.0	40.0
21) Creatividad e innovación	0.0	0.0	60.0	40.0
22) Identificación con la empresa/institución	0.0	40.0	20.0	40.0
23) Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	20.0	20.0	20.0	40.0
24) Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.0	20.0	40.0	40.0
25) Habilidad para trabajar independientemente	0.0	20.0	40.0	40.0
Promedios:	<b>4.00</b>	<b>14.40</b>	<b>37.60</b>	<b>44.00</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>			

En el caso de la Licenciatura en Lingüística, los egresados de la generación 1998, señalan que entre las mayores exigencias que enfrentan en el trabajo actual, están: Disposición para aprender constantemente con 100.00%, seguido por Búsqueda de información pertinente y actualizada con 80.00%, al igual que Habilidad para procesar y utilizar información.

GENERACIÓN	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA
<b>2003</b>	%	%	%	%
1) Conocimientos generales de la disciplina	0.0	0.0	66.7	33.3
2) Conocimientos especializados	0.0	16.7	33.3	50.0
3) Conocimientos inter y multidisciplinares	0.0	33.3	16.7	50.0
4) Conocimiento de lenguas extranjeras	16.7	0.0	50.0	33.3
5) Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	0.0	50.0	16.7	33.3
6) Razonamiento lógico y analítico	0.0	33.3	16.7	50.0
7) Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.0	16.7	16.7	66.7
8) Habilidad para tomar decisiones	0.0	16.7	33.3	50.0
9) Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.0	0.0	66.7	33.3
10) Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.0	16.7	33.3	50.0
11) Habilidades para procesar y utilizar información	0.0	16.7	33.3	50.0
12) Habilidad para trabajar en equipo	0.0	33.3	33.3	33.3
13) Habilidad de dirección/coordiación	0.0	33.3	33.3	33.3
14) Habilidad Administrativa	0.0	33.3	50.0	16.7
15) Disposición para aprender constantemente	0.0	0.0	33.3	66.7
16) Disposición para el manejo de riesgos	16.7	50.0	33.3	0.0
17) Habilidades para las relaciones públicas	0.0	16.7	66.7	16.7
18) Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.0	0.0	50.0	50.0
19) Puntualidad/Formalidad	0.0	0.0	16.7	83.3
20) Buena presentación	16.7	50.0	16.7	16.7
21) Creatividad e innovación	0.0	50.0	33.3	16.7
22) Identificación con la empresa/institución	0.0	33.3	33.3	33.3
23) Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.0	16.7	33.3	50.0
24) Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.0	16.7	16.7	66.7
25) Habilidad para trabajar independientemente	0.0	33.3	16.7	50.0
Promedios:	2.00	22.67	34.00	41.33
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>			

Con respecto a las exigencias que enfrentan los egresados de la Licenciatura en Lingüística dentro de su desempeño profesional cotidiano en el trabajo actual, la generación 2003, menciona que las mayores exigencias son: Habilidad para la aplicación del conocimiento, Disposición para aprender constantemente y la adaptación a cambios organizacionales y nuevas tecnologías con 66.7% cada una.

## VI) Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida

- Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación
- Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio
- Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
<b>1998</b>	%	%	%	%
a) Optar por trabajos en distintos sectores económicos	0.0	16.7	66.7	16.6
b) Vincularse con alguna institución/empresa en particular	0.0	50.0	33.3	16.7
c) Desarrollarse de manera independiente	0.0	33.3	66.7	0.0
Total/ Promedios:	0.00	33.33	55.57	11.10
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>			

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
<b>2003</b>	%	%	%	%
a) Optar por trabajos en distintos sectores económicos	0.0	50.0	50.0	0.0
b) Vincularse con alguna institución/empresa en particular	0.0	66.7	33.3	0.0
c) Desarrollarse de manera independiente	0.0	16.7	66.7	16.6
Total/ Promedios:	0.00	44.47	50.00	5.53
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>			

Ambas generaciones de estudio (1998 y 2003) mencionan que la UAM, los preparó *mucho* para desarrollarse de manera independiente con 66.7%, y para Optar por trabajos en distintos sectores económicos con 66.7% y 50.0% respectivamente.

GENERACIÓN	NINGUN	POCO	ÉNFASIS	MUCHO
<b>1998</b>	%	%	%	%
a) Enseñanza teórica	0.0	0.0	50.0	50.0
b) Enseñanza metodológica	0.0	0.0	50.0	50.0
c) Enseñanza de matemáticas y estadística	33.3	50.0	0.0	16.7
d) Prácticas: de laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	0.0	50.0	33.3	16.7
Total/ Promedios:	8.33	25.00	33.33	33.35
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>			

GENERACIÓN	NINGUN	POCO	ÉNFASIS	MUCHO
<b>2003</b>	%	%	%	%
a) Enseñanza teórica	0.0	16.7	16.7	66.7
b) Enseñanza metodológica	0.0	33.3	33.3	33.3
c) Enseñanza de matemáticas y estadística	33.3	66.7	0.0	0.0
d) Prácticas: de laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	16.7	33.3	33.3	16.7
Total/ Promedios:	12.50	37.50	20.83	29.18
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>			

Con respecto a los contenidos de los planes de estudio, ambas generaciones (1998 y 2003) coinciden en que tuvo mucho énfasis la Enseñanza teórica y la Enseñanza metodológica.

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
1998	%	%	%	%
a) Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	0.0	16.7	83.3	0.0
b) Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	0.0	0.0	50.0	50.0
c) Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	0.0	0.0	50.0	50.0
d) Habilidad para la búsqueda de información	0.0	33.3	33.3	33.3
e) Capacidad analítica y lógica	0.0	16.7	16.7	66.7
f) Capacidad para aplicar conocimientos	0.0	16.7	33.3	50.0
g) Conocimientos técnicos de la disciplina	0.0	16.7	50.0	33.3
h) Capacidad para identificación y solución de problemas	0.0	33.3	33.4	33.3
i) Continuar capacitándose	0.0	33.3	16.7	50.0
j) Pensar creativamente	0.0	0.0	50.0	50.0
Total/ Promedios:	0.00	16.67	41.67	41.66
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>			

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
2003	%	%	%	%
a) Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	0.0	0.0	83.3	16.7
b) Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	0.0	0.0	66.7	33.3
c) Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	0.0	0.0	83.3	16.7
d) Habilidad para la búsqueda de información	0.0	16.7	50.0	33.3
e) Capacidad analítica y lógica	0.0	0.0	66.7	33.3
f) Capacidad para aplicar conocimientos	0.0	0.0	66.7	33.3
g) Conocimientos técnicos de la disciplina	0.0	0.0	83.3	16.7
h) Capacidad para identificación y solución de problemas	0.0	0.0	66.7	33.3
i) Continuar capacitándose	0.0	0.0	50.0	50.0
j) Pensar creativamente	0.0	0.0	50.0	50.0
Total/ Promedios:	0.00	1.67	66.67	31.66
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>			

Al preguntarles a los egresados de la generación 1998 sobre la opinión que tienen de los conocimientos y habilidades aprendidos, opinan en su mayoría (66.7%) que la UAM los formó *totalmente* para tener Capacidad analítica y lógica, en tanto que la generación 2003 opinó principalmente (50.0% cada uno) que los preparó *totalmente para continuar capacitándose* y para pensar creativamente.

## VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

- Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó

GENERACIÓN 1998	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR
MODIFICACIONES	%	%	%
a) Contenidos teóricos	83.3	16.7	0.0
b) Contenidos metodológicos	100.0	0.0	0.0
c) Contenidos técnicos	83.3	16.7	0.0
d) Prácticas profesionales	100.0	0.0	0.0
e) Enseñanza de matemáticas y estadísticas	33.3	50.0	16.7
f) Enseñanza de idiomas	100.0	0.0	0.0
g) Enseñanza de programas computacionales	100.0	0.0	0.0
h) Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	0.0	60.0	40.0
Total/ Promedios:	74.99	17.93	7.09
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>		

GENERACIÓN 2003	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR
MODIFICACIONES	%	%	%
a) Contenidos teóricos	50.0	50.0	0.0
b) Contenidos metodológicos	66.7	33.3	0.0
c) Contenidos técnicos	83.3	16.7	0.0
d) Prácticas profesionales	100.0	0.0	0.0
e) Enseñanza de matemáticas y estadísticas	50.0	50.0	0.0
f) Enseñanza de idiomas	100.0	0.0	0.0
g) Enseñanza de programas computacionales	100.0	0.0	0.0
h) Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	50.0	50.0	0.0
Total/ Promedios:	75.00	25.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>		

Los egresados de ambas generaciones, sugieren que se *amplie*, entre otros las prácticas profesionales, la enseñanza de idiomas y la enseñanza de programas computacionales.

## VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

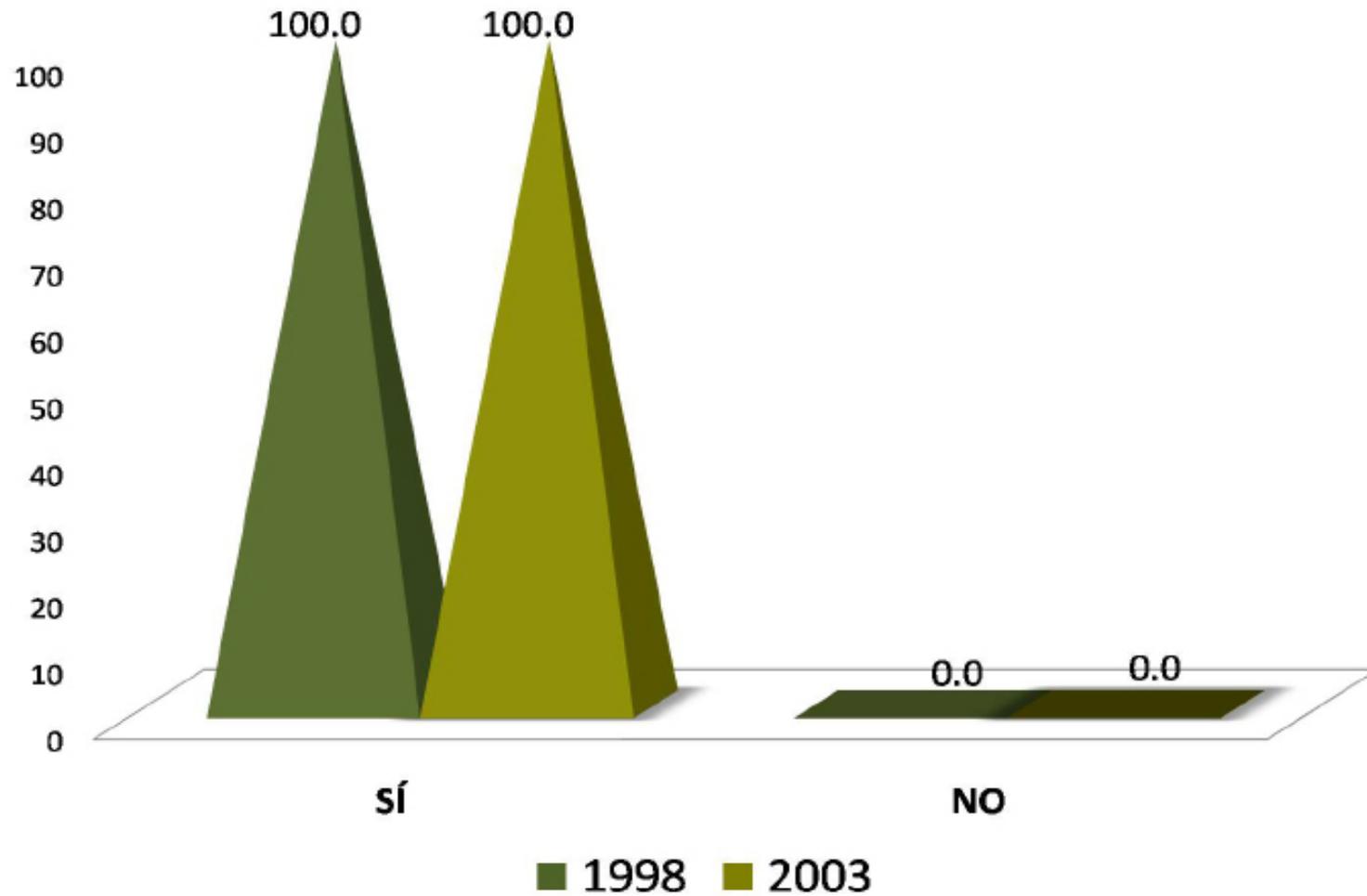
GENERACIÓN 1998	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA	%	%	%	%
a) Realización de foros académicos, cursos y seminarios	16.7	33.3	33.3	16.7
b) Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	16.7	50.0	33.3	0.0
c) Apoyo y orientación para la realización del servicio social	16.7	50.0	33.3	0.0
d) Organización trimestral	0.0	16.7	83.3	0.0
e) Educación continua	16.6	16.7	66.7	0.0
f) Profesores investigadores	0.0	16.7	50.0	33.3
g) Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	33.3	50.0	16.7	0.0
h) Acceso a los servicios de cómputo	60.0	20.0	20.0	0.0
i) Bolsa de trabajo	75.0	25.0	0.0	0.0
j) Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	40.0	40.0	20.0	0.0
k) Actividades culturales	0.0	33.3	66.7	0.0
l) Actividades deportivas	20.0	20.0	60.0	0.0
Total/ Promedios:	24.58	30.98	40.28	4.17
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>			

GENERACIÓN 2003	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA	%	%	%	%
a) Realización de foros académicos, cursos y seminarios	0.0	16.7	33.3	50.0
b) Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	16.7	0.0	33.3	50.0
c) Apoyo y orientación para la realización del servicio social	16.7	16.7	33.3	33.3
d) Organización trimestral	0.0	0.0	33.3	66.7
e) Educación continua	16.6	16.7	16.7	50.0
f) Profesores investigadores	0.0	0.0	16.7	83.3
g) Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	33.3	33.3	16.7	16.7
h) Acceso a los servicios de cómputo	16.7	16.6	66.7	0.0
i) Bolsa de trabajo	40.0	20.0	40.0	0.0
j) Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	16.7	33.3	50.0	0.0
k) Actividades culturales	0.0	16.7	50.0	33.3
l) Actividades deportivas	16.6	16.7	50.0	16.7
Total/ Promedios:	14.44	15.56	36.67	33.33
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>			

El 83.3% de los egresados de la generación 1998 tienen *buena* opinión principalmente sobre la organización trimestral. Para el 66.7% de la generación 2003, es bueno, principalmente el acceso a los servicios de cómputo.

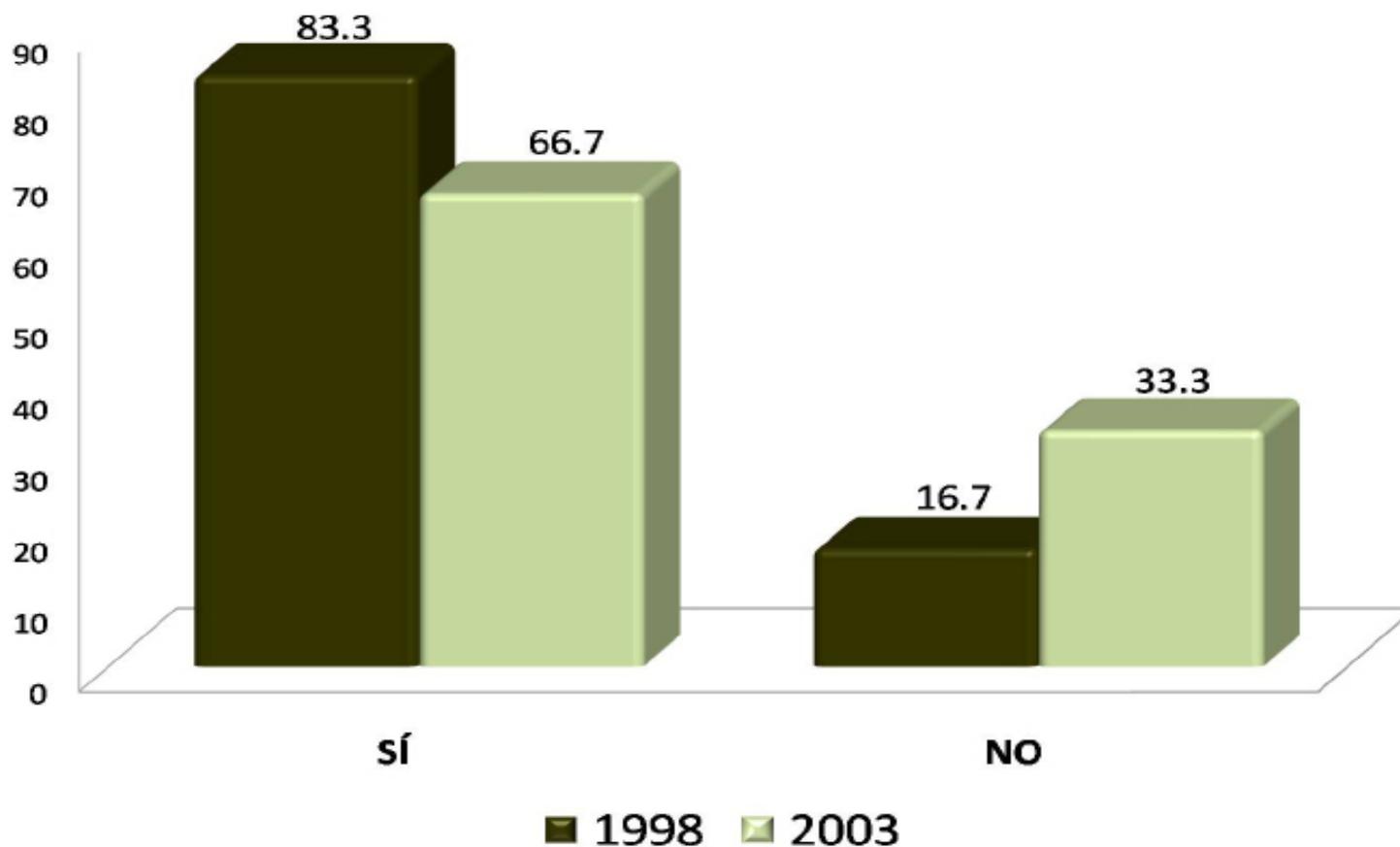
## IX Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada

- ¿Elegiría inscribirse en la misma institución?
- ¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?



El 100.0% de los egresados de ambas generaciones de la Licenciatura en Letras Hispánicas, mencionan que *sí* se inscribiría nuevamente en la UAM.

¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?



El 83.3% y 66.7% de los egresados de las generaciones 1998 y 2003 respectivamente, mencionan que nuevamente *sí* elegirían inscribirse en la Licenciatura de Lingüística.

# Créditos

Dirección general del proyecto:

**Dr. Antonio Aguilar Aguilar**  
Coordinación General de Información Institucional,  
Rectoría General

**Lic. Jorge Nava Díaz**  
Dirección de Planeación, Rectoría General

**Mtro. Salvador Víctor Manuel Assennatto Blanco**  
Coordinación de Planeación e Información

Coordinación:

**Lic. Edgar A. Suárez Sánchez**  
Departamento de Egresados, Rectoría General

Análisis y elaboración del reporte:

**Lic. Adriana Itzchel García Agüero**  
Departamento de Egresados, Rectoría General

Cuidado y revisión de la edición:

**COPLAI, Unidad Iztapalapa**

Continúa

## Créditos

Aplicación de la encuesta y validación de  
bases de datos:

Cálculo y tratamiento Estadístico:

Desarrollo informático del sistema de información:

**Centro de Contacto y Atención Telefónica**  
Departamento de Egresados, Rectoría General

**Lic. Martín Durán Cuevas**  
COPLAN, Unidad Azcapotzalco

**Lic. Edgar A. Suárez Sánchez**  
Departamento de Egresados, Rectoría General

**Ing. Erika Tapia Ramírez**  
Departamento de Apoyo Informático a la Academia, Rectoría  
General

**Ing. Carlos Héctor Martínez Contreras**  
Departamento de Apoyo Informático a la Academia, Rectoría  
General